

REZENSIONEN

Szabó, Miloslav: Klérofašisti [Clerofascists].

Slovart, Bratislava 2019, 207 pp., ISBN 978-80-556-3902-4.

In 2000, the Slovak historian Róbert Letz published a fulsome encyclopedia entry on the 19th-century cleric Andrej Rojko, praising him especially as a Slovak nationalist and social activist. While Letz noted that Rojko had “warned of the dangers [of Masonry] for Catholicism,” he did not address the priest’s attitudes towards Jews.¹ Miloslav Szabó, in contrast, opens his *Clerofascists* by showing how Rojko’s obsession with Masons had, by the fin de siècle, metastasized into racist anti-Semitism. Jews, wrote Rojko in 1897, are “a race afflicted by God’s curse, [...] a plague and insatiable parasite that has been annihilating [...] Christian Aryan nations for centuries, [...] a rotting, toxic boil, a [...] terminal cancer on the body of human society” (p. 14). This contrast alone explains why this book is a welcome contribution, above all in Slovakia, to the contentious debate on the relationship between clergy and fascism.

How boldly Szabó wages this historiographical fight is evidenced first by his title. “Clerico-fascist” originally was used to name (alternatively, to shame) Italian priests who had allied with Mussolini. In Slovakia, as “clerofascism,” it was by 1989 and the fall of Communism a compromised category, evoking Stalinist efforts to discredit the church by linking it to the 1939-1945 pro-German Slovak Republic, the leaders of which were often priests, such as President Jozef Tiso. Ľubomír Lipták, a luminary among Slovak historians, even denounced the term as akin to the Judeo-Bolshevik smear. By rehabilitating *klérofašisti* as a category of analysis, Szabó challenges his colleagues to jettison the topic’s cultural baggage.

Szabó’s work is informed theoretically foremost by Roger Griffin’s view of fascism as “an exclusive, revolutionary myth of national rebirth” (p. 18), and especially by his key interventions over “clerical fascism.”² Following Griffin, Szabó applies the category not to regimes but to clerics who, despite the contradictions inherent in such projects, sought to reconcile or even synthesize their religious missions with fascism. (One might ask, however, why clergy are the only profession to merit such a category.) Szabó is also inspired by Aristotle Kallis’s work on the entangled nature of fascism’s diffusion across borders (the “fascist effect”), and the studies of Kevin Spicer and Thomas Forstner on “brown priests.”³

¹ Letz, Róbert: Andrej Rojko. In: *Paštedka*, Július et al.: Lexikón katolíckych kňazských osobností Slovenska [Encyclopedia of Slovak Catholic Priests]. Bratislava 2000, 1162.

² Griffin, Roger: The ‘Holy Storm’: ‘Clerical Fascism’ through the Lens of Modernism. In: *Totalitarian Movements and Political Religions* 8 (2007) 2, 213-227; Szabó, Miloslav: ‘For God and Nation’: Catholicism and the Far-Right in the Central European Context (1918-1945). In: *Historický časopis* 66 (2018) 885-899.

³ Kallis, Aristotle: The ‘Fascist Effect’: On the Dynamics of Political Hybridization in Inter-

Empirically, Szabó focuses not on emblematic Slovak “clerofascists” such as Tiso, but rather on lower-ranking, often obscure clergymen. The book’s core consists of biographies of three Catholic priests, characterized respectively as an “activist,” an “extremist,” and a “martyr.” Karol Körper was a Slovak MP and head of the “spiritual administration” of the regime’s paramilitary, the Hlinka Guard. Viliam Ries made his reputation in the 1930s as a young “Catholic modern” poet, unmaking it during the war as editor in chief for *Náš boj* (Our Struggle), a radically pro-Nazi journal. Anton Šalát was a fiction writer and MP who fantasized about laying down his life in opposition to Judeo-Bolshevism, and who was indeed murdered in the 1944 anti-fascist Slovak National Uprising, but by partisans driven by common criminality rather than ideology. Szabó contrasts each of these lives with short biographical “excursions” on other clerics. Körper’s shadow “activist” is Ladislav Hanus, best known for his postcommunist memoir that established his anti-totalitarian credentials, but who during the war nonetheless toyed with fascism. Ries’s double is Vladimír Rolko, a Lutheran pastor and poet who easily matched Ries’s extremism, and whose inclusion reminds readers that clerical attraction to fascism is not merely a Catholic phenomenon. Finally, Szabó juxtaposes Šalát’s “martyrdom” with the sad tale of Ludovít Veselý, a Catholic priest who did not fit the Tiso regime, consequently suffering demotions and humiliations, then execution by the Gestapo. While Szabó posits the Rojko of his prologue as a protofascist, his epilogue connects his wartime clerics to the present through Fr. Marián Kuffa, an anti-LGBT crusader and ally of Slovak neofascists. This handful of ministers hardly constitutes a viable sample for a sociological study, but Szabó’s mission is instead to map their intellectual journeys towards fascism by a thoughtful reading of their often extensive journalistic and artistic output, combined with church and state documents. Adding depth to this persuasive analysis is Szabó’s astute contextualization.

The paths that Szabó marks out invariably crossed common ground. The Judeo-Bolshevik specter, for instance, built on Catholic fixations with Masonic world conspiracies, and let clerics imagine Hitler’s racial warfare as an apocalyptic crusade for civilization. Less pivotal common enemies were liberals, whom fascists hated for their commitment to equality, while Catholics deplored their secular aims. Nationalism as a link held out to clergy a parallel hope of redemption and regeneration. In other words, “national rebirth” was both national and religious. Other points of contact included papal desires to bring about a spiritual rebirth through Catholic Action⁴, the church’s traditional preference for hierarchy and submission to leaders, Catholic social theory (especially in relation to corporatism), and the church’s cult of martyrs.

War Europe. In: *Kallis/Pinto*, António Costa: Rethinking Fascism and Dictatorship in Europe. Basingstoke 2014, 13-41; *Spicer*, Kevin: Hitler’s Priests. Catholic Clergy and National Socialism. DeKalb/Illinois 2008; *Forstner*, Thomas: Priester in Zeiten des Umbruchs. Identität und Lebenswelt des katholischen Pfarrklerus in Oberbayern 1918 bis 1945. Göttingen 2014.

⁴ Catholic Action was a lay movement mobilized by Pius XI to infuse society with Christian values.

A second important theme for Szabó is diversity. For example, Körper was attracted to fascist paramilitaries already in the 1920s, yet Ries apparently awoke to the movement only with the gaining of Slovak autonomy in 1938; although Ries adapted Nazi models of racism, Körper was inspired instead by the American variant. Fascism also offered many meanings to these men. Körper saw Nazi Germany as “a guarantor of Slovak nationalism,” while Ries “sought shelter in Nazism [...] as a guarantor of the liberation of the economically oppressed” (p. 119). The Lutheran Rolko saw race as a guarantor against the Catholicizing aspirations of the Tiso regime. For Šalát, Nazi Germany was a guarantor to secure Slovak society from Judeo-Bolshevism. The desire to synthesize ranged from Körper adding a clerical collar to his Guardist uniform to Rolko constructing a totalitarian model in which state and church ruled despotically over the life of the nation and its morality, respectively. Less diversely, these men often viewed the world as having gone to hell in a hand basket, thanks to their enemies. Šalát, for instance, denounced Czechoslovak “lying democracy,” Lenin and Stalin’s “Judeo-Bolshevism,” British “plutocracy,” and an American “rackets system.” The priest valorized his own movement, in contrast, as “healthy, Christian, Slovak realism” (p. 187). The distance from here to purging was short at best; Šalát even took his state’s 1942 deportation of Jews as a mark of national maturity.

Engaging fascism often came with costs for these clergymen. Körper ended up attacked by secular radicals and their anticlerical Nazi advisors as corrupt, and pushed out of the Guard. Ries drew the Tiso regime’s ire by backing strikes, and the hierarchy’s disfavor (ironically) by defending artistic freedom. He was sacked from his editorship and suspended as a priest. Going to work for *Náš Boj* and German intelligence in addition to getting married was his idiosyncratic response. Rolko came under fire for denouncing the Slovak diet, a Tiso power base. Condemned by a postwar tribunal, he blamed his fate on Jewish machinations. And Šalát, of course, lost his life, but not as a martyr for the faith – no doubt a great disappointment, if he had been able to recognize it at the time. Engaging fascism wrought transformations as well. Pan-Slavic convictions, for instance, typically fell to the side as these clerics reoriented to Hitler’s Europe.

The subtitle on the cover (but not title page) of this book translates as *Slovak Priests and the Temptation of Radical Politics (1939-1945)* (Slovenskí kňazi a pokušenie radikálnej politiky [1939-1945]). “Temptation,” of course, elegantly fits Szabó’s religious subject and serves well his dialogue with the Slovak public. Yet the concept assumes a default position for priests as closer to the good than embracing fascism allows. It is a comforting conceit, and far preferable to Stalinist interpretations of clergy as fascist by definition. But it reminds us nonetheless of how difficult it is to dismantle moral frameworks in relation to this topic. No one, for instance, would write of the theologian Jacques Maritain being “tempted” by human rights. Except for perhaps Hanus, I did not see these men as being seduced by fascism, but rather simply attracted to it for what it could gain them, and how it aligned with their world views.

This is an excellent study, packed with compelling stories. I suspect that its impact on Slovak public opinion already has been salutary. Even though it is somewhat

sparsely documented, many are the scholars who should find it highly useful. Let us hope that it will be translated, as it deserves a wide readership outside Slovakia.

Kingston, Rhode Island

James Mace Ward

Mücke, Pavel: Šťastnou cestu...?! Proměny politik cestování a cestovního ruchu v Československu za časů studené války [Gute Reise...?! Wandel der Reise- und Tourismuspolitiken in der Tschechoslowakei während des Kalten Krieges].

Nová tiskárna Pelhřimov, Pelhřimov 2017, 399 S., ISBN 978-80-7415-149-1.

„Stimmt es, dass es in den USA mehr Autos gibt als bei uns?“ „Ja, das ist leider wahr. Allerdings haben wir dafür viel mehr Parkplätze.“ (S. 290) Mit solchen und weiteren zeitgenössischen Witzen reichert Pavel Mücke sein Buch über die Reise- und Tourismuspolitiken der Tschechoslowakei während des Kalten Krieges an, die – teils explizit, teils nur bedingt – verschiedene Aspekte der staatlich gelenkten Freizeitmobilität reflektieren. Der Parkplatz-Witz berührt zwei Punkte, die prägend waren für die zentrale Planung des Tourismus seit den 1960er Jahren: die zunehmende Bedeutung des Individual- bzw. Automobiltourismus und der ständige vergleichende Blick nach Westen. An beiden Themen wird der Balanceakt zwischen Ideologie und Pragmatismus deutlich, der für die Tourismuspolitik in der staatssozialistischen Tschechoslowakei charakteristisch war. Für die zuständigen Stellen galt es, individuelle Freizeitbedürfnisse mit kollektivistischen Idealen in Einklang zu bringen und zugleich mit den Entwicklungen westlich des Eisernen Vorhangs Schritt zu halten.

Mit „Šťastnou cestu...?!“ will Mücke aber auch einen Beitrag zur Politikgeschichte der Tschechoslowakei zwischen 1945 und 1989 leisten. Er zielt darauf ab, durch die Linse des nur vermeintlich unpolitischen Themas Tourismus die „Beziehungen innerhalb einer ‚partizipatorischen Diktatur‘¹ sowjetischen Typs“ (S. 20) exemplarisch zu untersuchen. Sein Interesse gilt vor allem den konkreten Aushandlungen, die zwischen unterschiedlichen institutionellen und individuellen Akteur/innen stattfanden. Mit Regierung und Ministerien, lokalen Behörden, Reisebüros, Massenorganisationen und Einzelpersonen nimmt er deshalb ganz verschiedene Ebenen in den Blick, auf denen sich Entscheidungsträger/innen begegneten. Mückes erklärtes Anliegen ist es, auf diese Weise die „menschliche Dimension in der Geschichte“ (S. 20) herauszuarbeiten. Er verortet sich selbst innerhalb einer neuen Generation tschechischer Historiker/innen, die sich dezidiert vom lange populären, aber allzu starren totalitarismushistorischen Modell abgrenzen. Mücke möchte stattdessen die Pluralität der Akteur/innen mit ihren jeweiligen Agenden sichtbar machen und damit die Vorstellung eines monolithischen „Regimes“ relativieren. Entsprechend spricht er von „Politiken“ im Plural und wählt einen mehrdimensionalen Politikbegriff.

¹ *Fulbrook, Mary: The People's State. East German Society from Hitler to Honecker. New Haven/Connecticut 2005, 235-290.* Obwohl der Begriff von Fulbrook geprägt wurde, bezieht sich Mücke hier lediglich auf Überblicksartikel von Martin Sabrow und von Dieter Segert, die 2012 bzw. 2009 in der Zeitschrift „Soudobé dějiny“ erschienen sind.

Mücke kann sowohl auf eigene Publikationen² als auch auf eine Reihe von jüngeren, teils englischsprachigen Untersuchungen zum Tourismus im Staatssozialismus zurückgreifen. Letztere tauchen allerdings nur in den Fußnoten auf, ohne dass ihre zentralen Thesen diskutiert werden. Die Studie wiederum beruht auf einer umfassenden Archivrecherche in den Beständen der höchsten Parteigremien sowie verschiedener staatlicher Institutionen, die mit Fragen des Reisens, der Freizeit bzw. Mobilität zu tun hatten. Hinzu kommen einige personen- bzw. amtsbezogene Bestände. Unter den gedruckten Quellen, die ausgewertet wurden, ist neben Vorträgen und Erinnerungen vor allem die zeitgenössische Fachliteratur (darunter Zeitschriften wie „Hostimil“, „Cestovní ruch“ [Tourismus], „Československé pohostinství a cestovní ruch“ [Tschechoslowakisches Hotelgewerbe und Tourismus]) zu erwähnen. Darüber hinaus greift Mücke auf einige Zeitzeug/inneninterviews zurück.

Sein Buch gliedert der Autor in zwei Hauptteile. In einem kürzeren Überblick über den historischen Kontext („Reisen und Tourismus als Politikum“) stellt er zunächst die ideologische Einbettung des Tourismus, zentrale Akteur/innen, die ethnisch-nationalen Aspekte des Themas, die geografisch-infrastrukturellen Bedingungen sowie den legislativen Rahmen des Reisens in der Tschechoslowakei vor. Es folgt eine chronologische Darstellung der konkreten Politiken von 1945 bis 1989, die – etwas irreführend – mit „Praktische Auswirkungen der Reise- und Tourismuspolitiken“ überschrieben ist. Im Bestreben, dem Material keine „klassische“ Periodisierung aufzuzwingen, entwirft Mücke hierfür eigene, feingegliederte Etappen, die sich teils überlappen. Ein umfangreiches Quellen-, Literatur- und Personenverzeichnis schließt den Band ab.³

Der Tourismus gehörte nicht zu jenen Bereichen, denen der Staat *per se* eine hohe Priorität beimaß. Dass die Zuständigkeiten im Untersuchungszeitraum mehrfach zwischen den Ministerien wechselten, zeigt zudem, wie viele Interessensphären hier aufeinandertrafen. Auf Regierungsebene spiegelt sich dies in einem kontinuierlichen Tauziehen zwischen Innen- und Außenhandelsministerium und der Einrichtung und Abwicklung verschiedener zwischenministerialer Koordinierungsstellen wider. Als Höhepunkt einer unabhängigen, relativ stringenteren Tourismuspolitik kann laut Mücke die Zeit zwischen 1963 und 1969 gelten, in der der Regierungsausschuss für Tourismus (Vládní výbor pro cestovní ruch), ausgestattet mit eigenen exekutiven

² Mücke, Pavel: Cestování napříč soudobými dějinami aneb Možnost výzkumu cestování a cestovního ruchu prostřednictvím orální historie [Reisen durch die Zeitgeschichte oder Die Möglichkeit, Reisen und Tourismus mithilfe von Oral History zu erforschen]. In: Kocian, Jiří/Otáhal, Milan/Vaněk, Miroslav (Hgg.): Historie prožité minulosti. K šedesátinám Oldřicha Tůmy [Geschichte erlebter Vergangenheit. Festschrift zum 60. Geburtstag von Oldřich Tůma]. Praha 2010, 186-200; *Ders.*: Cestování a cestovní ruch v Československu mezi lety 1945-1989 pohledem české historiografie soudobých dějin [Reisen und Tourismus in der Tschechoslowakei von 1945 bis 1989 aus der Perspektive der tschechischen Zeitgeschichtsschreibung]. In: *Střed* 5 (2013) 1, 103-128.

³ Allerdings fehlt dem Personenindex ein Lektorat, das seine Selbstreferenzialität behoben hätte: Bei jeder Person wird auch auf die Seiten im Index selbst verwiesen, was besonders ärgerlich ist, wenn dies der einzige Verweis auf sie bleibt.

Kompetenzen, die Koordination innehatte. Wenngleich die Föderalisierung 1968 eine eigenständige slowakische Reisepolitik stärkte, zeigt sich auch im Tourismus insgesamt eine Asymmetrie zugunsten des tschechischen Landesteils. So war etwa das Reisebüro „Čedok“, das dem tschechischen Außenhandelsministerium unterstellt war, für Auslandsreisen der Gesamt-ČSSR zuständig.

Mücke beschreibt die Entwicklung der verschiedenen Tourismuspolitiken als Spiegel der tschechoslowakischen Zeitgeschichte. Die Diskurse und Beschlüsse, anhand derer er den Tourismus als komplexes Politik- sowie Forschungsfeld vorstellt, decken ein weites thematisches Spektrum ab: Sie reichen von den logistischen Schwierigkeiten, die die Vertreibung der Deutschen und Ungarn und die Verstaatlichung in der Nachkriegszeit mit sich brachten, über dauerhafte infrastrukturelle Engpässe bis hin zum Problem einer demonstrativen Unfreundlichkeit gegenüber Gästen aus Ländern des Warschauer Pakts nach dem August 1968. Durch die Partei in Auftrag gegebene Analysen wertet Mücke dabei ebenso aus wie Fachdiskurse der Tourismusforschung, die westliche Entwicklungen zum Vergleich heranzogen und teils durch personelle Kontinuitäten in die Erste Republik geprägt waren. Darüber hinaus zeichnet er konkrete wirtschaftliche Entwicklungen nach – etwa anhand des Aus- und Neubaus der touristischen Infrastruktur ab Mitte der 1980er Jahre, der teilweise in Form von Joint Ventures mit westlichen Unternehmen realisiert wurde.

Weil seine Beispiele verschiedenste Berührungspunkte zwischen Politik und Tourismus betreffen, kann Mücke plastisch das Dilemma herausarbeiten, mit dem die Entscheidungsträger auf den verschiedenen Ebenen durch wirtschaftliche Notwendigkeiten, mangelhafte Infrastrukturen und gesellschaftliche Konsumbedürfnisse konfrontiert waren. An eher anekdotischen Darstellungen wie jener, dass sich viele Mitglieder des Zentralkomitees der KSČ ausgerechnet am revolutionären Novemberwochenende gemeinsam im Feriencenter Orlik erholten, wird allerdings auch die konzeptionelle Schwäche des Buches deutlich. Die Fülle der hier zusammengetragenen Materialien, die oft nur in lockerem Zusammenhang zum Thema Mobilität/Erholung stehen, machen die Arbeit in erster Linie zu einer Fundgrube interessanter Einzelaspekte. Nicht immer ist ganz klar, welche Bedeutung den Ausführungen (etwa über den Absturz des Hubschraubers, in dem Gustav Husáks Ehefrau saß, S. 278) in Bezug auf politische Aushandlungen zukommt. Auch die Entscheidung des Autors, das Material vor allem chronologisch zu präsentieren, erscheint nicht ganz glücklich: Zum einen bedingt diese Darstellungsweise zahlreiche Redundanzen, zum anderen lässt der häufige Verweis auf Kontinuitäten eher die Trägheit bestimmter Handlungsfelder als eine zeitliche Dynamik hervortreten. Mücke selbst benennt an vielen Stellen wiederkehrende Konfliktlinien, die anstelle der eher deskriptiven Periodisierung als Gliederung des Bandes hätten dienen können: der Widerspruch zwischen „passiven“ und „aktiven“ Arten der Freizeitgestaltung, die Ambivalenz des „Devisentourismus“, der ständige Mangel an qualifiziertem (und ideologisch verlässlichem) Personal, der Kadertourismus und andere.

Darüber hinaus stellt sich die Frage, ob der titelgebende Bezug auf den „Kalten Krieg“ treffend ist. Zwar vertritt Mücke die These, dass der Tourismus nicht nur Objekt, sondern auch Subjekt der Systemkonfrontation war (S. 352), doch beschränkt sich seine Darstellung weitestgehend auf institutionelle Diskurse innerhalb

der Tschechoslowakei. Dabei wirft gerade die zentrale Bedeutung des „Imaginären“⁴ sowohl im Kalten Krieg als auch im touristischen Symbolkonsum zahlreiche Fragen über die Verflechtung makrohistorischer Entwicklungen und reise politischer Entscheidungen auf. Diesen Zusammenhang verschleiert die Arbeit jedoch eher, als dass sie ihn erhellt. So bleiben Meilensteine der Ost-West-Beziehung wie die Beschlüsse des KSZE-Prozesses bei Mücke Randnotizen, die „keine großen Veränderungen der praktischen Ausreisepolitik“ (S.281) mit sich brachten. Das Problem liegt im Forschungsdesign selbst: Der Autor wirft genuin kultur- und sozialhistorische Fragen auf, versucht sie aber aus einer politikhistorischen Perspektive zu beantworten (S.15). Die Lücke, die dabei entsteht, bemüht er sich durch die Einbindung zeitgenössischer Witze als „Korrektiv“ (S. 18) zu schließen. Das lockert die teils etwas dröge Lektüre zwar auf, trägt zur Analyse aber nicht bei.

Leipzig

Sabine Stach

⁴ Vgl. etwa *Eugster, David / Marti, Sibylle* (Hgg.): *Das Imaginäre des Kalten Krieges. Beiträge zu einer Kulturgeschichte des Ost-West-Konfliktes in Europa*. Essen 2015 (Frieden und Krieg 21).

Bobková, Lenka: Jan Lucemburský. Otec slavného syna [Johann von Luxemburg. Der Vater des berühmten Sohnes].

Vyšehrad, Praha 2018, 581 S. (Velké postavy českých dějin 27), Abb. und Karten, ISBN 978-80-7429-342-9.

„Denn der König verweilte selten lang an einem Ort; es trieb ihn über die Erde rastlos wie fließendes Wasser. Man wusste nicht, wohin, wie, warum. Ach, ginge er doch zurück in sein Land, der Verfluchte! Aber natürlich, das ließ er verkommen, das liebte er nicht, das trübe, dumpfe Land.“¹ Dieses, von dem Schriftsteller Lion Feuchtwanger in den 1930er Jahren gezeichnete Bild des ersten Luxemburgers auf dem böhmischen Königsthron, lebte – in Grundzügen aufgekommen bereits in seiner Regierungszeit 1310-1346 – lange fort, de facto bis in unsere Zeit. Es bestimmte zugleich in wesentlichem Maße auch das historiografische Bild dieses Herrschers. Freilich hat es in den zurückliegenden zwei Jahrzehnten Korrekturen erfahren, die beispielsweise in einer Tagung 1997 und einer Prager Ausstellung 2010 pointiert zum Ausdruck kamen.²

Mit der Zeit und dem Lebensweg Johanns von Luxemburg hat sich die angesehene tschechische Mediävistin Lenka Bobková fast ein Vierteljahrhundert in Detailfragen und im Kontext der historischen Entwicklung der böhmischen Länder im 14. und 15. Jahrhundert intensiv beschäftigt.³ Sie ist also geradezu prädestiniert, nun-

¹ *Feuchtwanger, Lion*: Die hässliche Herzogin. Berlin 1930, 34.

² Vgl. *Pauly, Michel* (Hg.): *Johann der Blinde. Graf von Luxemburg, König von Böhmen 1296-1346*. Tagungsband der 9^{es} Journées Lotharingiennes 22.-26. Oktober 1997, Centre Universitaire de Luxembourg. Luxembourg 1997 (Publications de la Section Historique de l'Institut G.-D. de Luxembourg 115; Publications du CLUDEM 14); sowie *Benešová, Klára* (Hg.): *Královský sňatek. Eliška Přemyslovna a Jan Lucemburský 1310 [Eine königliche Hochzeit. Eliška Přemyslovna und Johann von Luxemburg 1310]*. Praha 2010.

³ *Bobková, Lenka*: *Velké dějiny zemí koruny české [Große Geschichte der böhmischen*

mehr eine neue Biografie jenes Herrschers vorzulegen, mit dem das luxemburgische Königtum in Böhmen begann, das mit Karl IV. – dem im Untertitel angesprochenen „berühmten Sohn“ – seinen Höhepunkt fand, mit Wenzel IV. hingegen einen Absturz erlebte und mit dessen Halbbruder Sigismund unter großem und zähem Kraftaufwand noch ein letztes Mal ein wenig kaiserlichen Glanz in spannungsgeladener Zeit auszustrahlen vermochte.

In acht Hauptkapiteln zeichnet die Biografin kenntnisreich, gut verständlich und zugleich literarisch anspruchsvoll ein in den zeitgeschichtlichen Kontext eingebettetes Bild der Vita Johanns von Luxemburg. Bobková Vorgänger, die Historiker Josef Šusta (1874-1945) und Jiří Spěváček (1923-1996), hatten Johann 1939 die Attribute „král cizinec“ (der landfremde König) bzw. 1994 „král diplomat“ (König und Diplomat) zugeschrieben.⁴

Im Blickpunkt des ersten Kapitels unter dem Titel „Wer ist für den böhmischen Thron geeignet?“ stehen bei Bobková auf mehr als 50 Seiten jene Ereignisse, die der Übernahme der Regierung in Böhmen durch den jungen und unerfahrenen Johann unmittelbar vorangingen: v. a. die Ermordung des letzten Königs aus dem Geschlecht der Přemysliden Wenzel III. 1306 und die nachfolgenden bürgerkriegsähnlichen Zustände in Böhmen, die von Johanns Vater Heinrich VII. noch vor dem Italienzug in Speyer 1310 geschickt eingefädelt wurde. Die Hochzeit zwischen seinem 14-jährigen Sohn Johann und der 18-jährigen Přemyslidenprinzessin Elisabeth (Eliška). Als entscheidender Zeitzeuge agiert dabei der Abt des unweit von Prag gelegenen Zisterzienserklosters Königsaal, Peter von Zittau, der mit seiner bis 1337 reichenden Chronik als Historiograf und oftmals Augenzeuge in Diensten des böhmischen Königshofes das Bild Johanns maßgeblich geprägt hat: zunächst himmelhochjauchzend, später, besonders nach dem Zerwürfnis zwischen dem Luxemburger und seiner Gemahlin, die als Verfechterin eines starken Königiums galt, zwar nicht zu Tode betrübt, aber doch mehr als ernüchtert. Aus dem *puer angelicus*, dem engelsgleichen Jüngling, war mittlerweile in Peters Augen stufenweise ein *iniquus*, ein Missetäter, geworden, und der Chronist wertete fortan fast alles negativ an dem böhmischen König.⁵

Von Beginn zeichnete sich – ungeachtet der vom Luxemburger ausgestellten Inaugurationsdiplome für Böhmen und Mähren – ein machtpolitischer Konflikt zwischen dem König und seinen landfremden Beratern auf der einen sowie dem selbstbewussten böhmischen Adel auf der anderen Seite ab. Der Adel forderte kategorisch einflussreiche Ämter bei Hofe und damit einen Anteil an der Machtausübung im

Krone]. Bd. IVa. Praha, Litomyšl 2003, Kap. 1: Česká koruna v rukou Jana Lucemburského [Die böhmische Krone in Händen Johanns von Luxemburg], 11-212; Šmahel, František/Bobková, Lenka: Lucemburkové. Česká koruna uprostřed Evropy [Die Luxemburger. Die böhmische Krone in der Mitte Europas]. Praha 2009.

⁴ Šusta, Josef: Král cizinec [Der landfremde König]. Praha 1939 (Laichterův výbor nejlepších spisů poučných 66); Spěváček, Jiří: Král diplomat. Jan Lucemburský 1296-1346 [König und Diplomat. Johann von Luxemburg 1296-1346]. Praha 1982 (Stopy, fakta, svědectví).

⁵ Vgl. Hilsch, Peter: Johann der Blinde in der deutschen und böhmischen Chronistik seiner Zeit. In: Pauly (Hg.): Johann der Blinde, 21-35, hier das Zitat auf S. 22 (vgl. Anm. 2). Vgl. darüber hinaus Hilsch, Peter: Die Königsaal-Chronik und ihre Autoren. In: Albrecht, Stefan (Hg.): Die Königsaal-Chronik. Frankfurt am Main 2014 (Forschungen zu Geschichte und Kultur der Böhmisches Länder 2) 7-22.

Land ein, zugleich agierte er aber keineswegs als einheitliche Partei. Erst die Ausgleichsverhandlungen von Taus (Domažlice) 1318 führten in der Folge zu einem weitgehend tragfähigen innenpolitischen Kompromiss. In der Außenpolitik fanden beide Seiten eher eine gemeinsame Sprache, wie etwa die Unterstützung der Heerzüge Johanns 1322-1337 nach Preußen-Litauen demonstrierte. Johann fühlte sich oftmals fremd in Böhmen, in einem Land, das ihm nicht allein durch Sprache und Kultur, sondern auch aufgrund einiger Gewohnheiten, die er nur partiell rezipierte oder gar nicht begriff, fremd blieb. Bobková zeigt in diesem Kontext auf, dass die Wachsamkeit des böhmischen, d.h. tschechischen Milieus gegenüber Landfremden keine Erscheinung des späteren Nationalismus im Sinne des 19. Jahrhunderts war, sondern sich eher aus das ganze Land betreffenden Befürchtungen politischen und fiskalen Charakters speiste (S. 81).

Schon Ferdinand Seibt verwies vor mehr als vier Jahrzehnten auf das persönliche Spannungsfeld des Johann von Luxemburg als König von Böhmen und Graf von Luxemburg. Zwischen politischer Genialität, Leichtsinn und Abenteuerlust bewegte er sich auf den politischen und militärischen Schauplätzen europäischen Geschehens mit nimmermüder Zähigkeit im Dienste der Dynastie.⁶ Durch ihre subtile Kenntnis der Literatur und vor allem der Quellen vermag Lenka Bobková diesen Spannungsbogen genau zu beschreiben und auszuloten – und zwar im Strudel der europäischen Politik, wie etwa das dritte Kapitel treffend betitelt ist. Hier rückt auch das schwankende Verhältnis zum römisch-deutschen König und Kaiser Ludwig dem Bayern in den Brennpunkt, wobei die Verfasserin die von Johann für die Unterstützung des Wittelsbachers in der Schlacht bei Mühldorf 1322 erwirkten Pfandschaften (u.a. das Egerland, das fortan dauerhaft an Böhmen fiel) in den nachfolgenden Verhandlungen in Regensburg positiver bzw. nüchterner sieht als Ludwigs Biograf Heinz Thomas.⁷

Johanns Beziehungen zum französischen Königshof und zum Papst in Avignon, das Ehezerwürfnis mit seiner ersten Gemahlin Elisabeth und dessen Folgen, der letztlich gescheiterte Traum vom Aufbau einer norditalienischen Signorie sowie das sich aus den Quellen ableitende Verhältnis zwischen Vater (Johann) und Sohn (Karl IV.) bilden weitere Schwerpunkte der chronologisch aufgebauten Darstellung. Darüber hinaus rückt sie in drei Kapiteln thematisch-strukturelle Aspekte wie Familie und dynastische Pläne Johanns, dessen machtpolitisch-territoriale Absichten (u.a. mit Blick auf die schlesischen Herzogtümer) sowie Regierungsstil und Repräsentation des Luxemburgers in den Mittelpunkt.

Deutlich wird die große Entfernung zwischen dem Königreich Böhmen und der Grafschaft Luxemburg, wo Johann als Landesherr immer wieder – auch längere Zeit – verweilte. Behandelt werden deren politisch-gesellschaftliche und kulturelle Unterschiede, ebenso wie Johanns unterschiedliche persönliche Bindung an beide, die nicht allein in der Innen- und Außenpolitik Folgen zeitigten. Sie bestimmten

⁶ Vgl. *Seibt*, Ferdinand: Johann von Böhmen. In: *Neue Deutsche Biographie*. Bd. 10. Berlin 1974, 469-470. Online abrufbar unter <https://daten.digital-sammlungen.de/0001/bsb00016327/images/index.html?seite=483> (letzter Zugriff 30.07.2020).

⁷ *Thomas*, Heinz: *Ludwig der Bayer. Kaiser und Ketzer*. Regensburg 1993, hier v. a. S. 113.

Form und Zusammensetzung seines Hofes sowie Art und Weise seiner herrschaftlichen Repräsentation.

Das Itinerar Johanns von Luxemburg erstreckt sich – wenig überraschend – über ganz Europa. Dessen ungeachtet kristallisieren sich Schwerpunkte heraus, wobei sich der Luxemburger trotz seines europäischen Engagements am häufigsten im Königreich Böhmen aufhielt (allein 75 Belege für Prag). Der bereits zu Johanns Lebzeiten aufgekommene und später von ganzen Historikergenerationen kontrovers diskutierte Vorwurf, der Herrscher sei ein schlechter Wirtschaftler gewesen und habe durch seine vielen Verpfändungen der Krone großen Schaden zugefügt, muss sicherlich relativiert und im zeitgenössischen Kontext landesherrlicher Praktiken beurteilt werden. Zu seinen Städten jedenfalls pflegte Johann ein pragmatisches Verhältnis, wie die überlieferten 150 Diplome für die böhmischen Königsstädte unterstreichen.

Zwischen der Lobpreisung als Held und der Verdammung als leichtsinniger König zeichnet Lenka Bobková im Schlussteil ihrer Biografie mit positiven wie negativen Konnotationen ein Bild bis in die Gegenwart nach. Am Ende wird deutlich, dass Johann von Luxemburg in der Lage war, sich eine „Stellung als bedeutende Figur auf dem Schachbrett der europäischen Geschichte“ zu erkämpfen und zu bewahren (S. 500). Man würde sich wünschen, dass diese wissenschaftliche, moderne und literarisch geglückte Biografie eine Übersetzung ins Deutsche erführe.

Leipzig

Thomas Krzenck

Dudáš, Michal: Bohuslav Ečer. Český lovec nacistů [Bohuslav Ečer. Der tschechische Nazi-Jäger].

Academia, Praha 2019, 233 S. (Edice 1938-1953 21), 23 Abb., ISBN 978-80-200-3002-3.

Bohuslav Ečer war eine faszinierende Persönlichkeit. Der tschechoslowakische Jurist, der an der Vorbereitung und Durchführung der internationalen Prozesse gegen deutsche Kriegsverbrecher nach dem Zweiten Weltkrieg beteiligt war, geriet nach seinem frühen Tod 1954 bald in Vergessenheit. Obwohl sein Einfluss auf die Gestaltung der Nürnberger Prozesse maßgeblich war, gab es bisher nahezu keine Literatur zu ihm. Nun liegt mit Michal Dudášs Studie ein Buch vor, das dieses langjährige Desiderat der tschechischen Zeitgeschichte zu erfüllen verspricht. Umso größer ist die Enttäuschung, wenn die Leserin feststellen muss, dass die Studie ihrem Stoff nicht gerecht wird.

Das Buch ist in sechs chronologisch geordnete Abschnitte gegliedert, wobei das Hauptaugenmerk auf Ečers Tätigkeit in der 1943 gegründeten Alliierten Kommission für die Ahndung von Kriegsverbrechen (United Nations War Crimes Commission, UNWCC) und auf seiner anschließenden Aktivität als tschechoslowakischer Delegierter beim Nürnberger Tribunal liegt. Die kurze Einführung informiert aber weder über den Aufbau des Buches noch über Methoden oder Theorie, sie beschränkt sich im Wesentlichen auf die Aufzählung von Archivmaterialien, die für die Studie herangezogen wurden.

Das erste Kapitel behandelt Ečers Leben vor dem Krieg: seine Karriere als Rechtsanwalt in Brünn, seine politische Tätigkeit als stellvertretender Brünnener Bürgermeis-

ter und als Mitglied zunächst der Kommunistischen, ab 1928 dann der Sozialdemokratischen Partei. Im Frühjahr 1939, nach der Okkupation der Tschechoslowakei durch NS-Deutschland, flüchtete Ečer mit seiner Familie zunächst nach Jugoslawien und einige Monate später nach Paris. Nach drei Jahren in Frankreich gelangte er schließlich 1942 nach London. Während dieser ganzen Zeit stand er im Kontakt mit der tschechoslowakischen Exilregierung.

Das zweite Kapitel ist seiner Tätigkeit in der UNWCC und bei der Vorbereitung der Ahndung von Kriegsverbrechen gewidmet. Dieser Teil hätte der spannendste des Buches werden können. Denn Ečer stand mit seiner Auffassung vom Angriffskrieg als einem internationalen Verbrechen zunächst gegen die Mehrheit der Kommissionsmitglieder, konnte sich schließlich aber mit seiner Sicht durchsetzen. Statt diese dramatische Entwicklung zu rekonstruieren, unterbricht Dudáš die Darstellung immer wieder durch sehr generelle Ausführungen über die Genese des internationalen Strafrechts, die in ihrem häufigen Themenwechsel eher verwirrend als aufklärend wirken.

Im zweiten Kapitel geht der Autor auch auf Ečers Verhöre führender NS-Funktionäre wie Joachim von Ribbentrop, Kurt Daluege oder Hermann Göring ein. Ausführlich zitiert er deren Aussagen. Die Frage, was diese exponierte Rolle über Ečer als Person aussagte, wird jedoch nicht gestellt. Das wiederholt sich im dritten Kapitel, das ganz der Ermittlung gegen Karl Hermann Frank gewidmet ist.

Im vierten Kapitel ist Bohuslav Ečer dem Autor weitgehend abhandengekommen. Obwohl Ečer die Tschechoslowakei beim Nürnberger Tribunal repräsentierte, kommt er in dem Kapitel, das dem Titel nach seinem Wirken in Nürnberg gewidmet ist, so gut wie nicht vor. Dudáš beschreibt detailliert die Unterlagen, die die Tschechoslowakei in Nürnberg einreichte, weniger interessieren ihn ihr Zustandekommen oder der Beitrag Ečers. Die Leserin erfährt zum Beispiel, dass Ečer aus Nürnberg ausführliche Berichte an die tschechoslowakische Regierung sandte. Die Fragen, was seine Berichte enthielten, wie er das Geschehen des Tribunals bewertete und auf welche Weise er die Interessen der Tschechoslowakei vertrat, bleiben jedoch unbeantwortet.

Das fünfte Kapitel gilt der Rolle Ečers als Symbol der Verfolgung von Kriegsverbrechern. Dieses rezeptionsgeschichtliche Kapitel ist eine der wenigen Stellen im Buch, an denen Ečers Person tatsächlich in den Vordergrund tritt. Dudáš erwähnt auch Ečers viele Publikationen, in denen er auf sein Wirken in London und Nürnberg einging. Das sechste und letzte Kapitel konzentriert sich auf Ečers Leben nach der Auflösung der UNWCC. Seine Tätigkeit als externer Richter beim neu errichteten Internationalen Gerichtshof in Den Haag findet nur eine beiläufige Erwähnung, hier hätte man gern mehr erfahren. Den Abschluss bilden Ausführungen über einen politischen Prozess gegen Ečer als ehemaligen Sozialdemokraten mit Kontakten im Westen, der bereits in Vorbereitung war und den nur sein plötzlicher Tod 1954 verhinderte. An seiner Stelle wurde seine Tochter Jarmila vor Gericht gestellt und zu 12 Jahren Haft verurteilt.

Das Buch leidet an einer Reihe von Problemen. Das gravierendste ist wohl, dass es sich streckenweise eher wie eine Quellenedition als eine historische Studie liest. Es gibt seitenlange Zitate aus Briefen und anderen zeitgenössischen Dokumenten, die

der Autor ohne jegliche Analyse oder Interpretation präsentiert. Statt die Quellen in den zeitgenössischen politischen und sozialen Kontext einzubetten, sie in ein Narrativ einzufügen, sie zu bewerten und zu interpretieren, will er sie „für sich selbst sprechen lassen“. Auch mit Ego-Dokumenten geht Dudáš extrem unkritisch vor: Er betont zum Beispiel an mehreren Stellen, dass Ečer bereits in seiner Jugend ein schwieriges Verhältnis zu „den Deutschen“ gehabt hätte (S. 18 u. 24). Die Tatsache, dass diese Information aus Ečers Memoiren stammt, die dieser in der unmittelbaren Nachkriegszeit verfasste, aus einer Zeit also, in der eine allgemeine antideutsche Stimmung herrschte, wird nicht ausreichend berücksichtigt. Auch in anderen Passagen verlässt sich der Autor völlig auf die Aussagen seines Subjekts.

Das Buch erweckt die Erwartung, dass es sich um eine Biografie handelt. Nach der Lektüre weiß man jedoch nicht viel mehr über die Person Ečers als zuvor, und das obwohl offensichtlich genug Quellen vorhanden sind. Dudáš vermittelt keine Vorstellung davon, wer Ečer war, was ihn antrieb, in welchem Verhältnis er zu seinen Zeitgenossen stand, welche Werte er vertrat. An den wenigen Stellen, an denen sich der Autor an einer Interpretation Ečers versucht, bleibt dieser eindimensional. Er erscheint als personifizierte Gerechtigkeit, als Figur, der selbstverständlich nur die besten Motivationen und Charakterzüge zuzuschreiben sind.

Dudášs Buch ist keine Biografie: Die Person Bohuslav Ečers scheint ihn nicht sonderlich zu interessieren. Er setzt den Schwerpunkt auf Ečers Wirken bei der UNWCC und beim Nürnberger Tribunal. Das wäre an sich nicht schlimm, würde der Autor nicht auch diesen Fokus immer wieder aus den Augen verlieren. So referiert er ganze Passagen aus zeitgenössischen Dokumenten und Aussagen der Nürnberger Kriegsverbrecher, als ginge es vor allem darum, Seiten zu füllen.

Dabei sind Dudáš einige faktische Fehler unterlaufen, die den Gesamteindruck noch ungünstiger machen: Beispielsweise behauptet er, dass die Brünner Masaryk-Universität 1950 aufgelöst wurde (S. 174), tatsächlich betraf die Auflösung „nur“ die juristische Fakultät. Auch seine Interpretation des Naturrechtskonzepts ist nicht korrekt: Das Naturrecht ist nämlich nicht das „rechtliche Minimum, ohne das es keine Legitimität des Staates gibt“ (S. 55), sondern genau das Gegenteil: Es postuliert die Rechte jedes Einzelnen und schützt ihn gegen mögliche Übergriffe des Staates.

Das Literaturverzeichnis ist auffällig kurz und es fehlt wichtige Literatur zu internationalem Recht, dem Nürnberger Tribunal und dem Funktionieren der UNWCC.¹ Dudáš zitiert praktisch nur Ečers eigene Schriften; Texte, die geeignet wären, diese zu kontextualisieren, fehlen weitgehend. Mancher Eintrag im Literaturverzeichnis wird darüber hinaus im Text an keiner Stelle zitiert, so fehlt zum Beispiel

¹ Bass, S. Gary Jonathan: *Stay the Hand of Vengeance: The Politics of War Crimes Tribunals*. Princeton 2000 (Princeton Studies in International History and Politics); *Mettraux*, Guénaél (Hg.): *Perspectives on the Nuremberg Trial*. Oxford 2008; *Kochavi*, Arieh J.: *Prelude to Nuremberg: Allied War Crimes Policy and the Question of Punishment*. Chapel Hill 1998; *Ders.*: Britain and the Establishment of the United Nations War Crimes Commission. In: *The English Historical Review* 107 (1992) 423, 323-349; *Bush*, Jonathan A.: 'The Supreme Crime' and Its Origins: The Lost Legislative History of the Crime of Aggressive War. In: *Columbia Law Review* 102 (2002) 8, 2324-2424.

im Kapitel über K. H. Frank René Küppers einschlägige Biografie, die ja seit 2012 auch auf Tschechisch vorliegt.²

Bohuslav Ečer war eine der bedeutsamsten Figuren bei der Vorbereitung und Durchführung der tschechoslowakischen sowie internationalen Verfolgung von Kriegsverbrechern nach dem Zweiten Weltkrieg. An seinem zu Unrecht vergessenen Leben kann man einige der wichtigsten Aspekte der tschechoslowakischen Bewältigung von NS-Kriegsverbrechen erforschen. Seine Lebensgeschichte hätte allerdings ein deutlich besseres Buch verdient.

München

Pavla Šimková

² *Küpper*, René: Karl Hermann Frank (1898-1946). Politická biografie sudetoněmeckého nacionálního socialisty [Karl Hermann Frank (1898-1946). Politische Biografie eines sudetendeutschen Nationalsozialisten]. Praha 2012 (Edice Ecce homo 17).

Huber, Andreas/Erker, Linda/Taschwer, Klaus: Der Deutsche Klub. Austro-Nazis in der Hofburg.

Czernin Verlag, Wien 2020, 299 S., Abb. und Tabellen, ISBN 978-3-7076-0651-5.

Das Team aus einer Autorin und zwei Autoren, die alle schon mit wichtigen Arbeiten zur Geschichte der österreichischen Wissenschaften und Universitäten hervorgetreten sind, untersucht in dem vorliegenden Buch den „Deutschen Klub“ als einflussreiches, völkisches und katholisch-nationales Netzwerk in der österreichischen Ersten Republik. Damit liefert es wichtige Erkenntnisse über die bisher wenig erforschte Entwicklung des noch in der Monarchie gegründeten Klubs.

Obwohl das Buch als Beitrag zur österreichischen Zeitgeschichte konzipiert ist, ergeben sich daraus viele Querverbindungen zur Geschichte Mitteleuropas, auch wenn diese nicht immer explizit ausgeführt werden. So stand schon bei der Gründung des Deutschen Klubs 1908 der Prager Burschenschafter Adolf Kofend (Teutonia Prag) Pate, der mit der Schönererbewegung¹ verbunden war (S. 33), und auch von den genannten parteipolitisch aktiven Mitgliedern der Gründungsgeneration (S. 37) hatten fast alle ihre Wählerbasis in den böhmischen Ländern. Dieser Gruppe gelang es, ein höchst effektives Netzwerk zu knüpfen, das mehrere Regimewechsel überdauerte.

Nach 1918 stellte der Klub eine wichtige Klammer zwischen Vertretern katholisch-nationaler und deutschnationaler Strömungen in Österreich dar. Für den Typus, der hier in der Verbindung dieser Bewegungen seine politische Heimat fand, prägen die Autoren den Begriff „Austro-Nazis“ (S. 19 f.). Damit problematisieren sie die These, es habe in der ersten österreichischen Republik nach 1918 drei fein säuberlich voneinander zu trennende Lager gegeben – ein katholisches christlich-soziales, ein sozialistisches und ein nationales. Diese These, so die Autoren, entspringe

¹ Georg Ritter von Schönerer war die zentrale Figur der völkischen und antisemitischen all-deutschen Bewegung in der Donaumonarchie Ende des 19. Jahrhunderts, was ihm auch die Bewunderung Adolf Hitlers eintrug. Vgl. dazu: *Wladika*, Michael: Hitlers Vätergeneration. Die Ursprünge des Nationalsozialismus in der k. u. k. Monarchie. Wien 2005, 95 ff.

eher einer Entlastungsstrategie nach 1945, und es ist ihnen ein Anliegen zu zeigen, wie durchlässig die Grenzen zwischen dem nationalen und dem katholischen Lager waren.

Das Buch zeichnet in acht Kapiteln die Entwicklung des Deutschen Klubs (und seiner Seiten- und Nachfolgeprojekte) nach. Schon in der Phase nach seiner Gründung legte der Klub Wert auf seinen Charakter als „Stellenvermittlungsgesellschaft“ (S. 35), über die man sich leitende Positionen an den Universitäten und im Staatsapparat und damit politischen Einfluss sichern wollte. Ein Höhepunkt dieser frühen Phase war die von Vertretern des Deutschen Klubs 1916 verfasste und propagierte „Osterbegehrensschrift“, mit der sich der Klub mit Vorstellungen eines deutsch dominierten Mitteleuropas in die Kriegszieldiskussion einschaltete. Gegen Kriegsende zeigte der Klub mit einem Vortrag des für die frühe Geschichte des Nationalsozialismus zentralen Walter Riehl, der auch im Klubvorstand war, dass es keine Berührungspunkte in diese Richtung gab.

Nach der Errichtung der Republik, die auf Opposition sowohl katholisch-konservativer als auch deutschnationaler Strömungen stieß und diese stärker zusammenrücken ließ, verstärkte sich der Charakter des Klubs als Sammelbecken weiter, als ideologischer Kitt wirkte ein sich radikalisierender Antisemitismus.

Das Autorenteam rekonstruiert, wie erfolgreich der Klub dabei war, Positionen in Verwaltung, Universität und Justiz zu besetzen und wirft damit auch ein neues Licht auf zwei zentrale politische Prozesse der Ersten Republik (den Mord an Hugo Bettauer und den „Schattendorfer Prozess“, der den Justizpalastbrand 1927 auslöste), indem es zeigt, dass bei diesen nicht nur die Verteidiger der republikfeindlichen Angeklagten, sondern auch die Richter und sogar die Staatsanwälte im Deutschen Klub organisiert waren (S. 72 f.). Es kam zu einem Bündnis zwischen dem Klub und den paramilitärischen Heimwehrverbänden, das erst Ende der 1920er Jahre zu bröckeln begann.

In diese Phase fallen auch die Aktivitäten der „Deutschen Gemeinschaft“, einer als Geheimbund organisierten „Ausgründung“ des Klubs, die einen Schritt weiter ging und sich nicht allein darauf beschränkte, den eigenen Leuten gute Posten zu verschaffen, sondern gezielt die beruflichen und besonders akademischen Karrieren derer zerstörte, die sie als „Ungerade“ diffamierte – hauptsächlich Juden und Linke. Die Gemeinschaft wurde explizit als „arische Kampforganisation“ gegen die „Verjudung Wiens“ (S. 90) gegründet. Die Führung übernahm eine Doppelspitze aus dem nationalen und dem katholischen Flügel. Auch an anderen Stellen zeigte sich der integrative Charakter dieser Organisation: Der junge Engelbert Dollfuß arbeitete dort als Schreibkraft und auch der Theoretiker des Ständestaates, Othmar Spann, war Mitglied. Anhand mehrerer Beispiele kann das Autorenteam zeigen, wie effektiv – und für die Betroffenen verheerend – diese Organisation in ihrer Besetzungs- und Gremienpolitik war.

Ende der 1920er Jahre kühlte das Klima zwischen Heimwehren und dem Deutschen Klub ab. Nach dem Verbot der NSDAP in Österreich diente der Klub als deren legale Plattform, ohne die Kontakte zur Regierung jemals abubrechen, was ihn auch nach dem nationalsozialistischen Putschversuch 1934 vor Repressalien schützte. Zentral für diese Verbindung war Arthur Seyß-Inquart, ein ursprünglich

dem katholischen Flügel zugerechnetes Klubmitglied, der dann 1938 während des „Anschlusses“ Bundeskanzler und schließlich Reichskommissar für die Niederlande wurde.

Die Autoren zeigen auf, mit welcher Energie und Eigeninitiative die Mitglieder des Klubs, die in der ersten Phase nach dem „Anschluss“ zentrale Schaltstellen übernahmen, ihre Vorstellungen einer „Säuberung“ der Universitäten und einer „Arisierung“ von Unternehmen realisierten. Reichdeutsche Stellen übernahmen die dabei entwickelten administrativen Praktiken zum Teil, mitunter schritten sie aber auch dagegen ein, beschlich sie doch die Angst, das Heft könne ihnen aus der Hand genommen werden (S. 165 f.). Diese Konkurrenzsituation war es dann auch, die die Auflösung des Klubs herbeiführte. Reichsdeutsche Stellen sahen die Gefahr einer „Nebenregierung“ (S. 190). Die Auflösung des Klubs 1939 verhinderte aber keineswegs die Karriere der einzelnen Mitglieder im Nationalsozialismus.

Nach 1945 war der Deutsche Klub zwar als wichtiger Akteur des „Anschlusses“ bekannt. Doch wurden nur wenige seiner Repräsentanten vor Gericht gestellt; kam es wirklich zu Verurteilungen, folgten rasch Begnadigungen. Dafür sorgten die alten Klub-Netzwerke, besonders die Verbindung zu nationalen Katholiken, aber auch das schnell nachlassende Interesse an einer Entnazifizierung in Österreich.

1957 entstand als Nachfolgeorganisation des Klubs der „Neue Klub“, der nicht nur ein Sammelbecken für „Ehemalige“² wurde, sondern auch weiterhin als Verbindungsglied zwischen diesen und katholischen Kreisen diente.

Insgesamt ist es dem Autorenteam gelungen, einen bis dato wenig beforschten, aber zentralen Akteur der österreichischen Zwischenkriegszeit vor den Vorhang zu holen. Das Buch bietet eine eindruckliche und umfassende Rekonstruktion der Geschichte des Klubs, der aus der Monarchie kommend, ein leistungsfähiges Netzwerk knüpfte; dem es gelang, ideologische Gräben zwischen Katholiken und Deutschnationalen durch den geteilten Antisemitismus zu überbrücken und durch seine Verbindungen zum Nationalsozialismus zum Scheitern der Ersten Republik beizutragen, ja, darüber hinaus auch noch in der Zweiten Republik eine – wenn auch bescheideneren – Rolle zu spielen.

An manchen Stellen hätte die Rolle des Klubs bei der Vorbereitung des Anschlusses noch schärfer herausgearbeitet werden können: Immerhin waren zwei von drei nationalen Vertretern des „Siebenerkomitees“, das einen Versuch Schuschniggs darstellte, die Nationalsozialisten in die Vaterländische Front einzubauen, in Wirklichkeit aber ein Instrument der verbotenen NSDAP war, Klubmitglieder (Hugo Jury und Robert Menghin).³

Das Buch enthält aber viele Hinweise, die im Sinne der vom Autorenteam geforderten Netzwerkforschung gerade für die Geschichte der böhmischen Länder fruchtbar gemacht werden können. So war eines der prominentesten Klubmitglieder

² Vgl. dazu: *Reiter, Margit*: Die Ehemaligen. Der Nationalsozialismus und die Anfänge der FPÖ. Göttingen 2019, 264.

³ Eine Mitgliederliste von 1939 wird dankenswerterweise von einem der Autoren online zur Verfügung gestellt: <https://ihsa.academia.edu/AndreasHuber/Deutscher-Klub> (letzter Zugriff 09.07.2020)

der ersten Stunde Rudolf Lodgman, dessen politische Karriere vom Parlament der ČSR bis zu den Vertriebenenverbänden der BRD reichte.

Auch Rudolf Jung, einer der frühesten Ideologen der nationalsozialistischen Bewegung, gehörte zu den Mitgliedern des Klubs.⁴ Ebenfalls über den Kreis um Spann gibt es enge Verbindungen zur Geschichte der Tschechoslowakei: Dessen Schüler, Walter Heinrich war schließlich nicht nur, wie im Buch beschrieben, Autor des antidemokratischen Korneuburger Eids, sondern auch Chefideologe des „Kameradschaftsbundes“ in der Tschechoslowakei, dessen wohl bekanntestes Mitglied Konrad Henlein war. Für die Osteuropageschichtsschreibung ist auch noch erwähnenswert, dass Heinrich Srbik und Hans Uebersberger Klubmitglieder waren.

Ein genaueres Herausarbeiten dieser Verbindungen bleibt ein Desideratum und ein Impuls für weitere Untersuchungen, was das Werk auch aus der Perspektive der Geschichte der böhmischen Länder interessant macht.

Prag

Florian Ruttner

⁴ Zu den oft übersehenen Wurzeln der nationalsozialistischen Bewegung in den böhmischen Ländern und deren überstaatlichen Charakter: *Hahn, Eva: Über Rudolf Jung und vergessene sudetendeutsche Vorläufer und Mitstreiter Hitlers. In: Hahn, Hans Henning (Hg.): Hundert Jahre sudetendeutsche Geschichte. Eine völkische Bewegung in drei Staaten. Frankfurt am Main 2007 (Die Deutschen und das östliche Europa 1) 91 f.*

Galniche, Xavier: William Ritter voyage en Slovaquie (1903-1914). Images d'un pays rêvé.

Eur'Orbem éditions, Paris 2019, 2 Bde., 432 S. (Cultures et sociétés d'Europe centrale et orientale. Sources), zahlr. Abb. und Karten, ISBN 979-10-96982-11-0.

William Ritter (1867-1955) ist im deutschsprachigen Umfeld nur wenig bekannt. Der frankophone Schweizer Journalist, Korrespondent, Musik- und Kunstkritiker, gelegentliche Zeichner und Slawophile sah seine Rolle vor allem als Vermittler zentraleuropäischer Kunst und Kultur für ein französischsprachiges Publikum. Dabei war, folgt man dem vorliegenden Buch, sein erster Kontakt mit Ostmitteleuropa einem Missverständnis geschuldet: Er reiste im Jahr 1888 erstmals nach Prag mit dem Ziel, Deutsch zu lernen. Seinen Fehler bemerkte er schnell und zog schon nach zwei Tagen weiter nach Wien, wo er sich an der Universität einschrieb (S. 24). Von Wien aus unternahm er Reisen vor allem durch die Habsburger Monarchie. Er besuchte noch einmal Prag, dann Krakau, Pressburg, Djakovo (Đakovo) und Fünfkirchen (Pécs). Angeregt durch seine Reisen und vor allem durch die „tschecho-slawische“ ethnografische Ausstellung in Prag im Jahr 1895, schrieb er über aktuelle Entwicklungen in der Kunst in Zentraleuropa. Über Jahrzehnte veröffentlichte er in französischen, belgischen und Schweizer Publikationsorganen Texte über Komponisten wie Bedřich Smetana, Leoš Janáček sowie Gustav Mahler oder über Maler wie Max Švabinský und Miloš Jiránek.

Neben der aktuellen Kunstszene übte das östliche Europa noch eine weitere Faszination auf ihn aus. Er erlebte auf seinen Reisen dieses „andere Europa“ als eine Region mit subtiler Exotik, deren ländliche Lebensformen er kurz vor deren Aus-

sterben noch festzuhalten gedachte. Prägend für seine Beschäftigung mit diesem Raum war drittens auch seine Wahrnehmung des östlichen Europas als eine Region, in der er seine Homosexualität „ohne Tabus“ ausleben konnte (S. 28).

Xavier Galmiche, Universitätsprofessor für tschechische Literatur und zentral-europäische Kulturen an der Sorbonne (Paris IV) und seit geraumer Zeit mit William Ritter befasst, hat mit der vorliegenden Quellenedition ein feines Buch herausgegeben, das sich mit Ritters vielschichtiger Beschäftigung mit der Slowakei in der Dekade vor dem Ersten Weltkrieg auseinandersetzt. Diese Periode von 1903-1914 war, so Galmiche, die Blütezeit von Ritters Schaffen, wobei ihn die Slowakei mit ihren vielfältigen Einflüssen durch die geografische Nähe zu Wien, die politische Unterwerfung unter Budapest und die politische und kulturelle Neigung zu Prag besonders faszinierte (S.33). Die Beschäftigung mit der Slowakei begann 1903 mit einer ausgedehnten Reise, die ihn unter anderem nach Myjava im Westen des Landes führte, wo er auch Janko Cádra kennenlernte, der bis zu dessen Tod im Jahr 1927 sein Lebenspartner, Protégé und Sekretär sein sollte. Von wechselnden Wohnsitzen aus (unter anderem Prag und München) wurde Myjava fortan zu einem Fokus seiner ethnografischen und Architekturstudien.

Ritter reiste in den folgenden Jahren regelmäßig durch das östliche Europa und besonders in die Slowakei, bis er mit Ausbruch des Ersten Weltkrieges gemeinsam mit Janko Cádra hastig in die Schweiz zurückkehrte. Der neue Zeitgeist der Zwischenkriegszeit veränderte Ritters Verhältnis zum östlichen Europa. Vor allem die neu gegründete Tschechoslowakei repräsentierte für ihn eine Moderne und Demokratie, mit der er sich nicht mehr identifizieren konnte. Nur die Slowakei entsprach weiterhin seinen Vorstellungen, repräsentierte sie doch nach wie vor das „Feenhafte“, das sich der Moderne verweigerte (S.32).

Um diese Schaffensphase einzufangen, versammelt Galmiche in dieser kommentierten Quellenedition sowohl schriftliches als auch bildliches Material unterschiedlicher Gattungen mehrheitlich aus der letzten Dekade vor dem Weltkrieg, die auf und nach den Reisen in die Slowakei entstanden sind. Den Quellen vorangestellt sind Essays, in denen Galmiche mit feinem Strich verschiedene Facetten von Ritters Leben und Werk nachzeichnet. Er verfolgt zunächst in biografischen Skizzen dessen Werdegang, Reisen und Interessen. Die darauffolgenden Essays beschäftigen sich mit seiner Weltsicht (Nationalismus und Antisemitismus geformt zu regionalem Enthusiasmus und „syndrome empathique“), seiner künstlerischen Sozialisierung oder der künstlerischen Thematisierung seiner Homosexualität („William et les garçons“). Ebenfalls werden die drei relevanten Archive vorgestellt, die Sammlungen zu William Ritter beherbergen.

Diese Einführung in Leben, Werk und Nachlass von William Ritter ist außerordentlich hilfreich, um einen Zugang zu finden zu den vielfältigen hier versammelten Quellen, die allesamt entweder bisher unveröffentlicht oder zumindest einem französischsprachigen Publikum nicht zugänglich waren.

Die schriftlichen Quellen – im ersten Band – umfassen eine breite Auswahl an literarischen Gattungen, die chronologisch geordnet sind und somit in ihrer Perspektive von der Unmittelbarkeit der Reisen in den ersten Quellen hin zu abstrakteren Reflexionen mit zeitlichem Abstand führen. Zuerst finden sich Ausschnitte aus Ritters

Notizbuch über seine erste längere Reise in die Slowakei im Jahr 1903. Bemerkungen über die Reise vermischen sich darin mit Beobachtungen der Natur sowie mit Kunstbetrachtungen oder Vermerken slowakischer Vokabeln. Dieselbe Reise wird aus anderer Perspektive beschrieben anhand von zwölf abgedruckten Postkarten, die Ritter im Herbst 1903 seinem langjährigen Freund Marcel Montandon schrieb. Gleich auf der ersten Karte wird, wenn auch noch beiläufig, die erste Begegnung mit Janko Cádra beschrieben. Neben der persönlichen Perspektive dieser Ego-Dokumente steht der sorgfältig editierte Aufsatz „Architektur von Myjava“ von 1911, dem hier sowohl die publizierte slowakische Version als auch eine nicht-definitive Fassung von Ritter zugrunde liegen. Es ist, vor allem, ein enthusiastischer Aufruf für die Bedeutung der „kleinen“ Architektur, weit weg von den Villen der Vororte und treu der Bauweise der Väter: Myjava, die „glückliche kleine Stadt“, werde ausschließlich über das „slowakische Haus“ repräsentiert (S. 185): aus Backstein, teilweise weiß getüncht, mit kleinen Fenstern und dem „natürlichen Ornament, das gegeben ist aus der Not und der slowakischen dekorativen Imagination“ (S. 187).

Neben Begleittexten zu Publikationen zu slowakischer Kunst (das Vorwort zu „Présence slovaque littéraire et artistique“, 1931, sowie „La jeunesse de Miloš Jiránek“ als Begleittext eines Ausstellungskatalogs dieses Malers von 1946) sind schließlich die Ausschnitte aus der Biografie zu William Ritter von 1951 von besonderem Interesse. Zwei der drei Bände der Biografie sind bisher unveröffentlicht geblieben, und die hier präsentierten Teile stammen aus dem Manuskript des zweiten bisher unveröffentlichten Bandes zu „Maturité“ von 1955. Die Entstehungsgeschichte selbst ist kurios. Auch wenn die Biografie in der dritten Person geschrieben ist, hat, wie Galmiche ausführt, Ritter selbst entweder den Text diktiert oder aber gegengelesen, sodass er gemeinsam mit seinem Adoptivsohn Josef Ritter-Tcherv als Co-Autor zu verstehen ist. Aus einem Abstand von fast vier Jahrzehnten wird hier noch einmal aus sehr persönlicher Perspektive die bereits erwähnte Reise in die Slowakei im Jahr 1903 beschrieben, mit der eine „neue Periode im Leben von William Ritter“ und das gemeinsame Leben mit Janko Cádra begann (S. 236).

Der zweite Band dieser Quellenedition präsentiert visuelle Quellen. Vertreten sind vor allem Zeichnungen, Aquarelle und Fotografien, die meistens William Ritter zugeordnet werden, teilweise auch von Freunden oder Bekannten wie Janko Cádra oder Miloš Jiránek stammen. Die Bilder sind thematisch geordnet. Ritters Interesse an der Slowakei folgend, präsentiert der erste Schwerpunkt vor allem traditionelle ländliche Szenen, in denen die lokale Bevölkerung in Trachten bei täglichen Aufgaben wie Heubinden oder Kuhreiben zu sehen ist. Ein weiterer Fokus liegt auf Studien zu regionaler ländlicher Architektur sowohl in Form von Wohnhäusern als auch Sakralbauten. Ähnliche Motive finden sich im Abschnitt „Am Fuße der Karpathen“.

Einen Bruch mit diesen Themen bringt eine Reihe von Fotografien aus dem urbanen Raum. Neben einem klaren regionalen Fokus auf Prag, der unter anderem Janko Cádra vor der Karlsbrücke oder Gustav Mahler – einen Freund Ritters – in der Železná ulice präsentiert, finden sich hier weitere breit gestreute Fotografien aus zwei Jahrzehnten und verschiedenen Orten Zentraleuropas. Die Quellenedition

endet schließlich mit Ritters Zeichnungen und Studien von männlichen Akten, die in Kreide, Aquarell, Gravur, Bleistift oder Photographie verewigt sind.

Dieses kleine Buch – das dann doch zwei Bände mit über 400 Seiten umfasst – ist unheimlich dicht. Die wissenschaftliche Einführung in Leben und Werk von William Ritter sowie die gründlich bearbeitete und kommentierte Edition der ausgewählten Quellen beleuchten eine prägende Phase seines Lebens. In der Natur der Sache liegt es, dass die schriftlichen und bildlichen Erzeugnisse von Ritter einen direkten Blick auf seine Welt und Wahrnehmung werfen, die durch die Essays von Galmiche hervorragend eingeführt und kontextualisiert werden. Dazu trägt auch die äußerst gelungene Gestaltung bei, die diese zweibändige Publikation selbst zu einem kleinen Kunstwerk werden lässt. Dem Buch sind viele neugierige Leserinnen und Leser zu wünschen.

Madrid

Sarah Lemmen

Stewart, Neil: Bohemiens im böhmischen Blätterwald. Die Zeitschrift Moderní revue und die Prager Moderne.

Winter, Heidelberg 2019, 521 S. (Beiträge zur slavischen Philologie 20), 22 Abb., ISBN 978-3-8253-6968-2.

Kulturzeitschriften, so die Annahme, dienen dem kulturellen Transfer, was auch für die 1894 von Arnošt Procházka und Jiří Karásek ze Lvovic gegründete „Moderní revue“ (Moderne Revue) gilt. Zumindest in den ersten Jahrgängen vertrat die Zeitschrift ein Konzept, das am Ziel der „Modernisierung und Internationalisierung der tschechischen Literatur“ (S. 18) orientiert war. Polemisch grenzte sie sich dezidiert von den „Stereotypen der tschechischen ‚nationalen Wiedergeburt‘, [...] dem überkommenen patriotischen Imperativ“ ab und avancierte zu einem „Knotenpunkt“ der Moderne (S. 18). Ihr gelang es, wichtige Strömungen der Moderne, beispielsweise die skandinavische Literatur, in den tschechischen Sprachraum zu vermitteln. Mit und nach dem Weltkrieg allerdings veränderte die Zeitschrift ihre rigide, auf die Moderne orientierte Programmatik und vertrat zunehmend „anachronistische Standpunkte“, um schließlich, wie Stewart konstatiert, zu einem „Organ der extremen Rechten mit ausgeprägt antideutscher und antisemitischer Tendenz“ zu werden (S. 19).

Dem Verfasser liegt es daran, die „Moderní revue“ im Hinblick auf Kategorien wie Décadence und Modernität sowie als eine zentrale Institution des Kulturtransfers zu untersuchen. In seinem Verständnis ist eine Kulturzeitschrift kein neutrales Behältnis für Texte, sie sei vielmehr „relativ und historisch-funktional zu definieren“ und zwar über die „Mittel- und Vermittlerposition im kulturellen System.“ (S. 28) Die Kulturzeitschrift als „kleines Archiv“ sei demnach nicht nur Ausdruck bzw. Repräsentant außerliterarischer Ereignisse oder „kontingente[r] Kooperationen“ von Einzelautoren, sondern eben als eigenständige Textsorte aufzufassen (S. 30).

Im ersten Hauptkapitel werden grundlegende Informationen zur „Moderní revue“ und deren Periodisierung vorgestellt. Stewart nimmt eine Einteilung in die 1890er Jahre, 1900-1914, die Kriegsjahre und die Nachkriegsperiode bis zum Tod Procházkas 1925 und damit dem Ende der Zeitschrift vor. Im zweiten Hauptkapitel

geht es in drei Etappen um den theoretisch, historisch und textanalytisch zu erfassenden Dekadenz-Begriff, woran sich im dritten Kapitel Fragen zur Intermedialität und im abschließenden vierten Teil Überlegungen zur Positionierung der Zeitschrift im literarischen Feld der Prager Moderne anschließen.

Ungeachtet der Ambition hinsichtlich Thematik und Profil lässt sich schon für die frühen Ausgaben nicht davon sprechen, dass es der „Moderní revue“ gelungen sei, die moderne tschechische Literatur zu repräsentieren oder gar zur Stimme der gesamten 1890er-Generation zu werden. Ebenso wenig wurden alle Bereiche des Lebens thematisiert, sondern ein Schwerpunkt auf Kunst und Belletristik gelegt (S. 21). Auffällig ist allerdings die anfängliche Respektlosigkeit, die die Zeitschrift gegenüber dem etablierten Literaturbetrieb an den Tag legte und dabei mit ihren Polemiken auch nicht vor den Größen der tschechischen Literatur zurückschreckte. Die größte Bedeutung schreibt Stewart der „Moderní revue“ in der ersten Phase zu, in der sie ein „Sprachrohr radikal nonkonformistischer Intellektueller“ (S. 114) war, was er insbesondere am Oscar-Wilde-Heft (Juni 1895) überzeugend zeigt. Und auch die Internationalität und damit die Vermittlung anderer Literaturen in den tschechischen Sprachraum ist vor allem mit dieser ersten Phase verknüpft. Der Autor verweist zu Recht auf den in Band 5 (1896/97) der „Moderní revue“ erschienenen, programmatischen Essay von Karel Hlaváček „Nacionalism a internationalism“ (Nationalismus und Internationalismus) (S. 65). Ab der zweiten Phase lässt sich allerdings mit der Verabschiedung von „anarcho-individualistischen und atheistischen Skandalautoren“ eine konservative Abkehr und die Hinwendung zu spätsymbolistischen und neuromantischen, teilweise sogar neoklassizistischen Richtungen konstatieren. (S. 137) Während des Krieges mündete dies mit zunehmend „nationalchauvinistischen und rassistischen Tönen“ in eine aggressive Abgrenzung von der deutschen Kultur (S. 178), um dann nach dem Krieg eine „radikal nationalistische Position mit ausgeprägt antideutschen, antisemitischen und antikommunistischen Tendenzen“ zu vertreten (S. 196). Das neue Ideal, so Procházka, sei ein „monolithisches bzw. monoethnisches Tschechien“, explizit kein „neues Miniatur-Österreich“, ein „Nationalstaat“ und kein „Nationalitätenstaat“ (S. 197). Für Neil Stewart ergibt sich hier die berechtigte Frage, wie bzw. warum es zu dieser Entwicklung von internationaler Öffnung zu nationaler, wenn nicht gar nationalistischer Schließung kam. Stewart sieht Fortwirkungen in von vornherein angelegten, antisemitischen Einstellungen, ferner dürfe man ästhetische Moderne und Progressivität eben nicht mit politischer Toleranz und Internationalismus (besser wohl: Kosmopolitismus) gleichsetzen (S. 202). Allerdings haben wohl auch die veränderten politischen Kontexte schon während des Krieges eine Auswirkung gehabt.

Ausgehend von den Vertretern der französischen Moderne, von Charles Baudelaire, Théophile Gautier und Paul Bourget, setzt sich Stewart mit der literaturwissenschaftlichen Debatte um Dekadenz auseinander, um dann die tschechische Diskussion zu rekonstruieren. Im Zentrum steht dabei die in mehreren Zeitschriften geführte Kontroverse zwischen František Krejčí mit dem Beitrag „Dekadence“ (Dékadence) in der „Naše doba“ (Unsere Zeit) (2, 1895), Jan Vorel mit „Nové proudy“ (Neue Strömungen) in den „Literární listy“ (Literarische Blätter) (15, 1894) und František X. Šalda mit „Nové proudy a dekadence“ (Neue Strömungen und die

Décadence) in den „Rozhledy“ (Aussichten) (4, 1894/95), an die die „Moderní revue“ anknüpfen konnte. Neben der ausführlichen und fundierten Analyse dieser Debatte nimmt Stewart einen Vergleich zwischen Hlaváčeks „Subtilnost smutka“ (Die Subtilität der Traurigkeit) aus dem Zyklus „Pozdě k ránu“ (Spät gegen Morgen) und Kafkas „Verwandlung“ vor. Er greift dabei auf die wirkungsmächtige Kafka-Studie von Gilles Deleuze und Félix Guattari, „Kafka. Für eine kleine Literatur“, zurück, deren Grundnahmen zur kleinen Literatur gleichwohl als widerlegt gelten dürfen. Dennoch gelingt es mit einer Lektüre gegen den Strich, aus diesem Essay wenn auch keine auf-, so zumindest anregende Schlüsse im Hinblick auf den Textvergleich Hlaváček–Kafka zu ziehen.

Bei der Analyse der medialen Verhältnisse geht es um die Medienpolitik der „Moderní revue“, um die „Spannung zwischen Logozenismus und Sensualismus“ (S. 320), wie sie sich zum einen in den Kritiken zu Musik, Bildender Kunst und Kunstgewerbe äußerten, zum anderen in der „Koexistenz verschiedener semiotischer Codes, vor allem Text, Bild und Layout“ zeigte, also Gestaltungsmerkmalen wie Ornamentierung und Typografie (S. 411). Diese Veränderung von zunächst „experimentellen, dekadent-disparaten Anfängen“ (S. 411) hin zu einem professionellen Erscheinungsbild in den späteren Jahren korrespondiert in gewisser Weise mit der Verschiebung der inhaltlichen Fokussierung „vom skandalumwitterten Avantgardeblatt“ über die Stellung einer „zentralen Institution der Prager Moderne“ bis zur randständigen Position „am äußeren rechten Rand“ (S. 410). Nach Stewarts Modell resultierte die „prekäre und ephemere Modernität“ der Zeitschrift aus dem

Paradoxon einer auf Dauer gestellten Schwellen- und Übergangssituation, das rapide Zurückfallen der Revue hinter die künstlerische Aktualität nach 1900 dagegen aus der prinzipiellen Unmöglichkeit, eine solche (apokalyptische!) Konstruktion über längere Zeit und unter dramatisch sich verändernden äußeren Umständen plausibel aufrecht zu halten. (S. 410 f.)

Mit Hilfe der Bourdieuschen Feld- und Habitus-Theorie gelingt es dem Autor, die Positionierung der Akteure in den „hochsemiotisierten Raum“ (S. 418) Prag mit seiner „ideologischen Kartographiertheit des Prager gastronomischen Terrains“ (S. 420), gemeint sind die diversen Kaffeehäuser, überzeugend zu erklären. Am Beispiel des Hlaváček-Mythos sowie von drei ausgewählten Polemiken, Ausdruck der agonalen Orientierung der „Moderní revue“, die sich als Manöver im literarischen Feld interpretieren lassen, rekonstruiert er diese Positionierungen. Ausgehend von Foucaults Differenzierung in quasi-politische, quasi-religiöse und quasi-juridische Polemiken werden der Hálek-Streit, die Pseudonymaffäre sowie die Affäre um anonyme Briefe, ein „massenmedial geführter Prozess der Gemeinschaft gegen einen Delinquenten“ (S. 460), im Einzelnen untersucht.

Bleibt als Fazit zu konstatieren, dass das Nacheinander von politischem, religiösem und juridischem Paradigma mit der Entwicklung von einer rebellischen Jugendbewegung zur literarischen Autorität bis zu Verteidigungskämpfen um das akkumulierte symbolische Kapital korrespondierte. Entlang dieser Entwicklung verläuft auch die Periodisierung der Zeitschrift von der exklusiven Solidarität einer kleinen Gemeinschaft zur „Konsekrationsinstanz mit dogmatischer Tendenz“ bis zur marginalisierten und ignorierten Außenseiterrolle (S. 460 f.). Insofern beklagt der Verfasser zu Recht das traurige Ende einer Zeitschrift, die anfänglich wie keine andere

Einfluss auf die moderne tschechische Literatur genommen habe. Gelungen ist ihm mit dieser Abhandlung über die „Moderní revue“ eine fachlich höchst fundierte und lesenswert geschriebene „Biografie“ eines wichtigen kulturhistorischen Periodikums, ohne die unser Wissen um die Prager Moderne unvollständig bliebe.

Weimar, Jena

Steffen Höhne

Kotalík, Matěj: Rowdytum im Staatssozialismus. Ein Feindbild aus der Sowjetunion.

Ch. Links Verlag, Berlin 2019, 399 S. (Kommunismus und Gesellschaft 10), ISBN 978-3-96289-071-1.

Zusammenstöße zwischen der Polizei und Gruppen unangepasster Jugendlicher gehören zur Nachkriegsgeschichte West- wie Osteuropas. Jugendliche Subkulturen – ob sogenannte Halbstarke, Rowdys, Langhaarige, Hippies oder Punks – provozieren ihre Umwelt durch auffälliges Verhalten, durch ihre modischen und musikalischen Vorlieben. Wenn die Ordnungshüter hart dagegen vorgingen, dann wollten sie damit auch die Entschlossenheit des Staates demonstrieren, Ruhe und Anstand zu garantieren. Diese Botschaft kam bei der Mehrheitsbevölkerung in bürgerlich-demokratischen wie in staatssozialistischen Ländern die längste Zeit gut an. Dass die moralische Panik, die im Dienste der eigenen Herrschaftssicherung geschürt wurde, im Spätsozialismus auch paradoxe Effekte haben konnte, weist Matěj Kotalík in seinem Buch „Rowdytum im Staatssozialismus“ am Beispiel der DDR und der Tschechoslowakei nach. In beiden Ländern sah sich die Polizei in den 1980er Jahren mit wachsender Kritik an ihrer angeblich generell zu laxen Haltung gegenüber jugendlichen Ruhestörern konfrontiert, zugleich aber riefen massive Polizeieinsätze vor Ort heftige Empörung hervor.

Kotalíks Potsdamer Dissertation, die 2019 im Druck erschienen ist, basiert auf einer ambitionierten Versuchsanordnung. Der Autor untersucht, wie „ein Feindbild aus der Sowjetunion“ in zwei staatssozialistischen Rechtssystemen implementiert wurde und welcher konkreter Praktiken sich die DDR und die Tschechoslowakei im Kampf gegen Menschen bedienten, die sie als Rowdys bezeichneten. Die Studie ist angelegt als Verbindung eines transfergeschichtlichen Ansatzes mit einem Zwei-Länder-Vergleich in Langzeitperspektive. Es geht also um eine *histoire croisée*, die das rituelle Versprechen der Satellitenstaaten, dem sowjetischen Vorbild treu zu folgen, ebenso hinterfragt wie das Sowjetisierungsparadigma der älteren Kommunismusforschung.

Dazu greift Kotalík zunächst einmal weit zurück. Er rekonstruiert die Entstehung des Konzepts „chuliganstvo“ (Rowdytum) als normwidriges Verhalten (überwiegend) männlicher Jugendlicher von den Ursprüngen im vorrevolutionären Russland über seine Politisierung im Stalinismus, der Entwicklung zum Allzweckmittel bei der Disziplinierung der Bevölkerung unter Chruščëv bis hin zu den Pendelbewegungen zwischen Verrechtlichung und erneuter Verschärfung in der Ära Brežnev und den Jahren der Perestrojka.

Vor dem Hintergrund dieser zahlreichen Umdeutungen ist es nicht überraschend, dass auch die Adaption des Konzepts in den ostmitteleuropäischen Volksdemokratien nicht geradlinig verlief. Während in der Tschechoslowakei schon in der frühen

Nachkriegszeit ein erster „Importwunsch“ (S. 92) für die sowjetische Art aufkam, mit Ruhestörern umzugehen, nahm der Transfer in die DDR Mitte der 1950er Jahre zunächst den Umweg über Polen, eine engere Anlehnung an das sowjetische Vorbild erfolgte erst später. Die entscheidenden Unterschiede zwischen beiden Ländern resultierten – so lässt sich Kotalík umfassende Analyse der zeitgenössischen Expertendiskussion, der gesetzlichen Entwicklung und der strafrechtlichen Praxis zusammenfassen – aber vor allem aus dem kreativen Umgang mit dem „legislativen Sowjetismus“ (S. 118) in der Praxis. Vom sowjetischen „chuliganstvo“ entlehnten das tschechoslowakische *chuliganství/výtržnictví*- und das ostdeutsche Rowdytum-Konzept einerseits den definitorischen Kern, also den Topos der „offenen Missachtung der Gesellschaft“, die sich in Akten sinnloser Gewalt gegen zumeist unbekannte Opfer entlade. Andererseits handhabten sie diese Definition ähnlich flexibel wie die Autoritäten in der Sowjetunion. Je nach Bedarf konnten auch andere Formen unerwünschten Verhaltens als Rowdytum behandelt werden, allen voran Verstöße gegen die Arbeitsdisziplin.

Als Gründe dafür, dass die ostentative Anlehnungsbereitschaft beider Staaten an die UdSSR nicht zu einer genauen Kopie ihres Umgangs mit „Rowdys“ geführt habe, identifiziert Kotalík neben einer zum Teil sehr oberflächlichen Kenntnis sowjetischen Rechts einen bemerkenswerten Pragmatismus sowie die in der DDR wie der ČS(S)R vorhandene Tendenz, sich von eigenen nationalen Rechtstraditionen leiten zu lassen.

Um das Zusammenspiel dieser Faktoren in der ostdeutschen und der tschechoslowakischen Variante zu untersuchen und zu vergleichen, hätte es des langen Kapitels über die Sowjetunion nicht bedurft bzw. dieses hätte sehr viel knapper ausfallen dürfen. So sind meiner Meinung nach denn auch diejenigen Teile des Buches die stärksten, in denen Kotalík anhand zeitgenössischer Debatten und quellengestützter Fallbeispiele nachvollzieht, wie „Rowdytum“ als Kriminalisierungs- und Disziplinierungsstrategie konkret funktionierte. Das ist umso faszinierender, als er nicht nur Unterschiede zwischen DDR und Tschechoslowakei, sondern auch Differenzen in der Deutung von und im Umgang mit Krawallen zwischen Zentrum, Industriestädten und Peripherie, sowie dem westlichen und dem östlichen Teil der tschechoslowakischen Republik herausarbeiten kann. Neben der Billigung der Repression gegen „Rowdys“ in weiten Teilen der Bevölkerung werden aber auch die Grenzen solcher Kampagnen deutlich. Hier ist an erster Stelle die inflationäre Verwendung des Begriffs *chuligan/Rowdy* zu nennen. Zeitweilig erklärte der Generationskonflikt, der über diese Schlagworte ausgetragen wurde, praktisch jeden jungen Menschen zum Feind von Anstand und Ordnung. Dabei gingen nicht nur die Konturen des Feindbilds verloren, sondern dem sozialistischen Staat auch viele Sympathien in der Jugend. Komplizierter verhielt es sich mit der verbreiteten Erwartung, der Staat müsse für Ruhe und Sicherheit sorgen, und der konkreten Erfahrung, die Menschen machten, wenn sie selbst in Polizeieinsätze verwickelt wurden. Offenbar war „Rowdytum“ ein erfolgreiches Feindbild, in dem sich zahlreiche in der Gesellschaft vorhandene Ressentiments bündelten und auf legitime Weise adressieren ließen. Aber „Rowdys“ waren immer die anderen, nicht man selbst oder die eigenen Kinder.

Vieles von dem, was Kotalík für die DDR und die Tschechoslowakei schildert,

klingt nicht grundsätzlich anders als Geschichten aus westlichen Industriestaaten; das gilt besonders für die 1950er und 1960er Jahre. Was war das Sozialistische am Kampf sozialistischer Staaten gegen Rowdys? Kotalík gelangt hier zu einer vorsichtigen Antwort: Weder für die Sowjetunion noch für die DDR oder die Tschechoslowakei lasse sich das Spezifische in der Begrifflichkeit bzw. in den Eigenschaften und Taten ausmachen, die Rowdys zugeschrieben wurden. Vielmehr seien es der „legere oder pragmatische Umgang mit geschriebenen Normen“ (S. 354) und die Kampagnen gewesen, mit denen die Bevölkerung mobilisiert, die Presse gelenkt und ein Bild von Einheit evoziert worden sei, die das typisch Staatssozialistische ausgemacht hätten. Bei der Integration der Mehrheitsbevölkerung über Strategien der Kriminalisierung, auch das verdeutlicht seine Arbeit, schossen beide Staaten sogar über das gesetzte Ziel hinaus.

Matěj Kotalík hat eine wichtige Studie vorgelegt, die auf breiter Literatur- und Quellenbasis nachvollzieht, wie in zwei sozialistischen Staaten, die sich zum selben Vorbild bekannten, auf ähnliche und im Detail mitunter recht unterschiedliche Weise „Ordnung“ in Abgrenzung von Abweichlern geschaffen wurde. Das Buch ist an einigen Stellen zu lang und zu redundant. Es bleibt aber bis zum Ende spannend, an dem der Autor auf Kontinuitäten verweist, die über 1989 hinaus reichen. In den letzten Jahren der DDR tauchten hier mit rechten „Hooligans“ Ruhestörer auf, die nicht in die bis dahin gängigen Deutungsmuster passten.

München

Christiane Brenner

Nečasová, Denisa: Nový socialistický člověk. Československo 1948-1956 [Der neue sozialistische Mensch. Die Tschechoslowakei 1948-1956].

Vydavatelství Host, Brno 2018, 272 S., ISBN 978-80-7577-185-8.

Der Kommunismus im östlichen Europa war mehr als nur Terror und Repression. Auch wenn diese Aussage inzwischen bereits durch zahlreiche historische Studien unterfüttert worden ist, wird die Debatte um die Mitwirkung breiter Bevölkerungsschichten an sozialistischen Herrschaftssystemen in vielen Nachfolgestaaten weiterhin rege geführt – sowohl in der Wissenschaft als auch in der Öffentlichkeit. Zentral ist dabei vor allem die Frage, inwiefern die Vision einer besseren – oder gar perfekten – Zukunft, wie sie der (sowjetische) Kommunismus versprach, für viele Menschen auch eine produktive Perspektive bereitstellen konnte.

Mit „Der neue sozialistische Mensch. Die Tschechoslowakei 1948-1956“ präsentiert Denisa Nečasová wichtige Grundlagenforschung auf diesem Feld, das in der Historiografie zur Tschechoslowakei weiterhin unterrepräsentiert ist. Den Ausgangspunkt der Studie bildet die These, dass es kein zentrales, durch den Staat vorgegebenes, Konzept des „neuen Menschen“ gab. Entsprechend stützt sich die Autorin auf zeitgenössische Periodika und Propaganda-Broschüren aus dem tschechischen Teil der Republik, um das Bild des „neuen Menschen“ zu untersuchen. Es geht also um das sozialistische Menschenbild als Personifizierung und zugleich Ziel der optimistischen, kommunistischen Zukunftsvision.

Nečasová ordnet die Idee des „neuen sozialistischen Menschen“ dabei in einen breiteren Kontext ein und betrachtet sie als ein Phänomen der Moderne, als eines

von vielen „social engineering“-Projekten, mit denen man im Europa der Nachkriegszeit versuchte, den Menschen Sicherheit und Gewissheit zu bieten. Mit dieser Kontextualisierung leistet sie einen wichtigen Beitrag dazu, dem sozialistischen Menschen- und Gesellschaftsbild seine Andersartigkeit im Vergleich zum liberalen Kapitalismus des Westens zu nehmen und starre Dichotomien wie Freiheit versus Repression aufzubrechen.

Mit Hilfe einer kulturhistorisch orientierten Diskursanalyse und einem gendergeschichtlichen Schwerpunkt möchte Nečasová aufzeigen, dass der „neue Mensch“ in der sozialistischen beziehungsweise kommunistischen Ideologie primär vier Funktionen erfüllte: Er sollte den radikalen Bruch mit allem Alten symbolisieren, die Gerechtigkeit der neuen Ordnung legitimieren, ein Modell für die Einschreibung in diese bieten und eine optimistische utopische Vision repräsentieren, die zu Anstrengungen für den sozialistischen Aufbau motivieren sollte. All diese Funktionen hätten dazu beigetragen, dass die Zugehörigkeit zur kommunistischen Ordnung als individuell erstrebenswert angesehen werden konnte.

Aufgrund des Fehlens kanonischer Texte sei der „neue Mensch“ allerdings kein klar definiertes Individuum gewesen, sondern habe in verschiedenen Ausprägungen auftreten können, die je nach Kontext mit anderen Eigenschaften versehen waren. Als die im Diskurs dominantesten hat Nečasová den „Arbeiter“ (dělník), die „neue Frau“ (nová žena) und den „sowjetischen Menschen“ (sovětský člověk) identifiziert, die wiederum selbst verschiedene Ausprägungen annehmen konnten und sich im Zeitverlauf wandelten.

Diese Auswahl ist weitgehend selbsterklärend, wobei es anfangs überrascht, warum die Autorin den „sowjetischen Menschen“ und nicht den „Kommunisten“ als Analyse-kategorie gewählt hat. Sie verweist hier lediglich auf die prägende Funktion der Figuren im Diskurs, was nicht unbedingt überzeugt, da auch der „Kommunist“ eine wichtige Rolle spielte. Hier hätte ein Vorgriff auf das eigentliche Argument, nämlich, dass der „sowjetische Mensch“ die Unterordnung der Tschechoslowakei unter den sowjetischen Einfluss legitimieren sollte, die – durchaus stimmige – Auswahl nachvollziehbarer machen können.

Der eigentlichen Analyse vorgeschaltet ist ein Abschnitt, der das Konzept des „neuen Menschen“ als Phänomen der Moderne mit seinen vielfachen Ausprägungen und Wurzeln darstellt. Darin zeigt die Autorin überzeugend auf, dass die Idee, einen „neuen Menschen“ zu schaffen, keine neue oder gar spezifisch sozialistische Idee war – die Charakteristika des „sozialistischen“ Menschen aber durchaus. An dieser Stelle wird die profunde Kenntnis der Autorin auf diesem Feld deutlich und es gelingt ihr, die verschiedenen philosophischen Strömungen prägnant und verständlich darzustellen. Einzig der tschechoslowakische Diskurs zum „neuen Menschen“ vor 1948 kommt beinahe gar nicht vor, der Fokus liegt auf dem sowjetischen Beispiel. Sicherlich liegen die Wurzeln des sozialistischen „neuen Menschen“ auch zu großen Teilen dort, das Konzept wurde der Tschechoslowakei aber nicht einfach von außen aufoktroziert, sondern mischte sich mit dort bereits existierenden Vorstellungen.

Im ersten analytischen Abschnitt geht es um den „Arbeiter“, den wichtigsten Akteur der kommunistischen Zukunftsvision. Er zerstörte nicht nur die alte, aus-

beuterische Ordnung, sondern schuf unter anderem als Teilnehmer am „sozialistischen Wettbewerb“ (socialistické soutěžení) auch gleich eine neue, gerechte Gesellschaft. Diesen Wandel vom Zerstörer zum Erbauer zeigt Nečasová auf und macht deutlich, wie der „sozialistische Arbeiter“ mit all seinen Ausprägungen die Bevölkerung motivieren sollte, sich am „sozialistischen Aufbau“ zu beteiligen.

Die Analyse der Figur der „sozialistischen Frau“ offenbart zwei Spannungsfelder: die Zuordnung von Ausprägungen zu den Sphären „privat“ (Hausfrau, Mutter, Ehefrau) und „öffentlich“ (Bürgerin, Arbeiterin) und die Problematik, die das Eintreten von Frauen in traditionelle Männerberufe mit sich brachte. Hier zeigt sich laut Nečasová insbesondere eine Krise von Männlichkeit, da viele Männer nicht damit umgehen konnten, dass Frauen in der Lage waren, bestimmte Tätigkeiten auszuführen, die eigentlich „männlich“ konnotiert waren. Die Trennung von „privat“ und „öffentlich“ wiederum war vor allem deswegen nicht aufrecht zu erhalten, da (Lohn-)Arbeit als Mittel der privaten Emanzipation angesehen wurde. An dieser Stelle hätte ein Verweis auf die Tatsache, dass im Sozialismus im Grunde alle Tätigkeiten, also auch Erziehung und Haushalt, politischer Natur waren, das Argument noch stärken können.

Der Abschnitt zum „sowjetischen Menschen“ ist schließlich der erkenntnisreichste und analytisch stärkste. Hier tritt insbesondere die legitimierende Funktion, die die Figur des „neuen Menschen“ hatte, hervor. Die Sowjetunion wurde so als Freund, Befreier, aber auch großer Bruder dargestellt, während die amerikanischen Bemühungen in Westböhmen als Versuch der Kolonisierung präsentiert wurden. An dieser Stelle nimmt Nečasová einen der wenigen Rückgriffe auf die Zeit der kommunistischen Machtübernahme vor, indem sie aufzeigt, dass das Bild des „Befreiers“ bereits in der Dritten Tschechoslowakischen Republik (1945-1948) ein wichtiger Teil des Diskurses war. Ähnliche Rückbezüge an anderen Stellen hätten deutlicher herausstellen können, dass die Attraktivität der diskursiven Figuren auch darauf beruhte, dass sie anschlussfähig an bereits existierende Vorstellungen waren.

Abgesehen vom letzten Abschnitt kommt die Frage nach der Funktion des „neuen Menschen“ allerdings etwas zu kurz. Zwar beschreibt die Autorin die hinter den verschiedenen Ausprägungen liegenden Potenziale in Hinblick auf Legitimation, Identitätsstiftung oder auch Beteiligung am sozialistischen Aufbau. Inwiefern sie diese Funktion aber schlussendlich erfüllt haben, bleibt offen. Es ist mehr als verständlich, dass die Autorin nicht auch noch die Rezipientenebene untersucht hat, an der ein oder anderen Stelle wären kurze Exkurse aber sicherlich sinnvoll gewesen. Ähnliches gilt für die Rückbindung der analysierten Ausprägungen an konkrete historische Ereignisse. Viele der untersuchten Ausprägungen erscheinen als im Zeitverlauf starr und unveränderbar und suggerieren so eine Kontinuität, die es nicht gab.

Wichtige Erkenntnisse liefert Nečasová insbesondere durch den gesetzten Gender-Schwerpunkt. Ihre Überlegungen zu einer Krise der Maskulinität und zur Persistenz des patriarchalischen Charakters der kommunistischen Gesellschaftsordnung nicht nur im Hinblick auf das Familienbild können zu einem differenzierteren Verständnis von Kommunismus und Sozialismus generell beitragen. Daher hinterlässt das Buch am Ende einen durchaus positiven Eindruck – auch, weil es an-

gesichts klarer Argumentationslinien gut lesbar geschrieben ist. Denisa Nečasová legt mit ihrer umfassenden und überzeugenden Analyse eine wichtige Grundlage für weitere Forschungen, von der auch der Autor dieser Rezension bereits profitieren konnte.

Berlin

Sebastian Lambertz

Miller, Paul/Morelon, Claire (Hgg.): Embers of Empire. Continuity and Rupture in the Habsburg Successor States after 1918.

Berghahn Books, New York, Oxford 2019, 332 S. (Austrian and Habsburg Studies 22), 14 Abb., ISBN 978-1-78920-022-5.

Mit einer neueren Habsburggeschichte ist rund hundert Jahre nach der Neuordnung Ostmitteleuropas und dem Ende der Habsburgermonarchie eine lebendige Forschungslandschaft entstanden. Die Epochenwende von 1918/1920 wird nicht ausschließlich als Zäsur zwischen einer rückständigen, zu Recht untergegangenen Welt alter Reiche und dem westeuropäischen Nationalstaats-, Demokratie- und Gesellschaftsmodell verstanden. Stattdessen sind die fließenden Übergänge zwischen Imperien und Nationalstaaten, Monarchien und Demokratien sowie der Fortbestand von imperialen Netzwerken in Bürokratie, Wirtschaft oder Militär stärker ins Zentrum gerückt.

Jüngst ist ein weiterer Forschungstrend zu beobachten: eine Revitalisierung der Regionalgeschichte. Studien zur Einbindung peripherer Regionen in imperien- oder globalgeschichtliche sowie transnationale und binnenstaatliche Zusammenhänge, zur Regionalgeschichte der Macht beziehungsweise zum regionalen Eigensinn in politischen Transformationsprozessen haben ebenfalls neue Blickwinkel auf die Habsburgermonarchie und ihre Nachbarn sowie deren Nachfolgestaaten hervorgebracht. Regionalität als historische Kategorie wird wieder ernstgenommen.

Der Aufsatzband „Embers of Empire. Continuity and Rupture in the Habsburg Successor States after 1918“ in der Reihe „Austrian and Habsburg Studies“ nimmt diese Forschungstrends auf. Claire Morelon und Paul Miller zeichnen als Herausgeber. Das Buch geht auf Konferenzen an den Universitäten Birmingham und London zurück. Thematisch im Vordergrund stehen die „latenten Kontinuitäten“ zwischen den alten und neuen Institutionen und Akteursgruppen, wobei imperial-nationalstaatliche Übergänge in einen dezidiert regionalen Kontext gestellt werden. Ein zusätzlicher Schwerpunkt liegt darauf, wie die Säulen des habsburgischen Staatsgebäudes – Beamtenschaft, Armee, Dynastie, Kirche und Adel – teilweise die neuen Nachkriegsordnungen stützten und wie diese nach 1918 erinnert wurden. Die Beiträge fügen sich in unterschiedlich gelungener Weise in das Gesamtkonzept des Buchs ein, bringen manchmal Altbekanntes und eröffnen auf der anderen Seite spannende neue Fragestellungen. Eine stärkere Einbeziehung von Forschungsliteratur aus den Untersuchungsregionen wäre insgesamt zu wünschen gewesen.

Wie gewinnbringend es sein kann, postimperiale und regionale Perspektiven zusammenzuführen, zeigt der Eröffnungsbeitrag von Gábor Egry zum Staatsaufbau in Siebenbürgen und der Slowakei. In ausdrücklicher Abkehr von jenen Nationalhistoriografien, die den Staatsaufbau nach 1918 vorrangig „von oben“ beschreiben,

betont Egry die Eigenlogik der Lokalpolitik „von unten“. Setzte Prag oder Bukarest auf nationale Einheit in der Politik, so überwog in den Städten und Gemeinden vor Ort eine interethnische und übernationale Kooperation. Im Vordergrund standen die drängenden Lebensmittel-, Wohnraum-, Arbeits- und Gesundheitskrisen. Diese lokalen Akteure verfolgten dabei auch eigene Vorstellungen von sozialer Gerechtigkeit und Demokratie.

Die Sehnsucht weiter Teile der Bevölkerung nach mehr Demokratie und mehr Sozialstaat, die dabei zum Ausdruck kam, hebt auch Claire Morelon in ihrem lesenswerten Beitrag zu Prag hervor. Das oft in Satiren aufgegriffene Grundgefühl breiterer Gesellschaftsschichten, es habe sich nichts verändert, führt sie darauf zurück, dass Beamtenschaft und Rechtssystem auf gewohnte Art weiterliefen, dass die Lebensmittelkrise auch das Jahr 1919 hindurch noch Hungerkrawalle und Gewalt provozierte, dass Kriegsrückkehrer kaum Chancen auf Arbeit hatten und nicht zuletzt, dass demokratische Handlungsformen erst eingeübt werden mussten. Morelon begründet diese Unzufriedenheit überzeugend aus den zeitgenössischen Unsicherheiten, die weder als Zeichen einer Habsburg-Nostalgie noch einer Kommunismus-Utopie zu deuten seien (S. 50). Dieser gesellschaftlichen Wahrnehmung „von unten“ setzt Marta Filipová das offizielle Bild vom Staatsaufbau auf den internationalen, nationalen und regionalen Groß- und Jubiläumsausstellungen entgegen.

Die Transformation habsburgischer imperialer Netzwerke 1918 behandeln die Kapitel aus der Feder von Iryna Vushko, Richard Bassett, Irina Marin, John Paul Newman, Michael Carter-Sinclair und Konstantinos Raptis. Am Beispiel einzelner – imperialer und postimperialer – Biografien aus der hohen Ministerialbürokratie, dem Offizierskorps, dem Klerus und dem adligen Magnatentum arbeiten die Autorinnen und Autoren gemeinsame Grundstrukturen heraus. Die „alten“ sozialen, wirtschaftlichen, militärischen und administrativen Eliten wurden von den „neuen“ Gesellschaften und politischen Führungsschichten oftmals ausgewechselt und ausgegrenzt. Aufgrund ihrer herausragenden Stellung konnten sich einzelne Gruppen wie der agrarwirtschaftlich erfolgreiche Adel aus dieser Verdrängung an die gesellschaftlichen Ränder aus eigener Kraft befreien, so Raptis. Auf die Funktionseliten wurde außerdem in Krisensituationen oder an entscheidenden Schnittstellen des Staatsaufbaus immer wieder zurückgegriffen.

Die damit verbundenen Verwerfungen zeigt Iryna Vushko an der Karriere des österreichischen, österreichisch-ungarischen und dann polnischen Finanzministers Leon Biliński. Vor 1918 gehörte er den polnischen Konservativen an, die für eine größere Selbständigkeit des Kronlands Galizien und einen Ausgleich mit den ukrainischsprachigen Ruthenen eintraten. Für diese Politik wurde er nach 1918 von polnischen Nationalpolitikern und ehemaligen Weggefährten beargwöhnt und persönlich angegriffen. Als er sein ehemaliges Herrschaftswissen im Streit um die Goldreserven Österreich-Ungarns als Wiener Finanzminister gegen die anderen Regierungen der Nachfolgestaaten und zugunsten Polens wendete, war er wiederum in Polen hochangesehen, aber international isoliert. Vushko argumentiert in überzeugender Weise, dass sich die Funktionsfähigkeit der habsburgischen Institutionen gerade an den nach 1918 weiterhin aktiven imperialen Funktionseliten erweist (S. 82).

Die imperial-postimperialen Biografien der Militärs sind ein weiterer Schwerpunkt des Bands. Irina Marin zeichnet für das Schicksal der rumänischsprachigen Offiziere der k.u.k. Armee ein mit der Ministerialbürokratie vergleichbares Bild. Frühere mehrstufige Loyalitäten, einmal gegenüber dem Imperium Österreich-Ungarn und einmal gegenüber der eigenen Nationalität, mussten die Offiziere nach 1918 zwar anpassen, aber gewissermaßen auf einen einzigen Aspekt – das Nationale – reduzieren. Wissen, Erfahrung und der militärische Erfolg der Militärs war in der Zwischenkriegszeit allerdings nicht mehr überall auf gleiche Weise gefragt. Richard Bassett konstatiert für viele ehemalige Mitglieder der habsburgischen Offiziersklasse eine politische und soziale Isolation (S. 123). Die Degradierung der Militärs in den demokratischen Nationalstaaten der Zwischenkriegszeit macht Bassett nicht zuletzt für deren Dienstbereitschaft in Hitlers Wehrmacht nach 1938 verantwortlich. In eine ähnliche Richtung argumentiert John Paul Newman. Er interessiert sich für den politischen Rechtsruck und die Rolle ehemaliger kroatischsprachiger Militärs in der Ustaša. In Newmans Beitrag wird die politische Gewalt von Rechts und der Aufschwung paramilitärischer Organisationen als typisches Zeitphänomen überzeugend herausgearbeitet (S. 167).

Die Frage nach der Demokratie(un)fähigkeit der ehemaligen imperialen Eliten wird am Ende des Buchs nochmals aufgegriffen. Michael Carter-Sinclair untersucht das politische Lobbying der Katholischen Kirche in der Republik Österreich, deren Haltung von der grundsätzlichen Bejahung einer parlamentarischen Demokratie über die Abwertung als Republik ohne moralische Werte bis hin zur Unterstützung der paramilitärischen Heimwehr durch den österreichischen Klerus reichte. Die politische Rolle der Kirche wird auch im Beitrag von Christopher Brennan zum öffentlichen Schicksal des letzten habsburgischen Herrschers Karl deutlich. Während die neuen Massenparteien vom Tod des exilierten Monarchen 1923 kein Aufheben machen wollten, wurden in ganz Österreich Messen gelesen – teilweise mit monarchistischem Unterton, obwohl die Katholische Kirche zu Karls Lebzeiten seine Versuche eines coup d'état allenfalls halbherzig unterstützt hatte. Christopher Brennan und auch die erinnerungshistorische Studie von Paul Miller zum Gedenken an Franz Ferdinand in den Nachfolgestaaten macht eine Kontinuität im öffentlichen Herrscherbild deutlich. So wie schon vor, ging es auch nach 1918 darum, was die habsburgischen Herrscher repräsentierten – die alte Welt, die Dynastie, den politischen Katholizismus, Gottesgnadentum und soziale Privilegien – und nicht darum, wer sie „wirklich“ waren. Anders als die musealisierte Erinnerung durch Kriegsdenkmal, die Christoph Mick beschreibt, bleiben die beiden genannten Thronfolger und Herrscher Franz Ferdinand und Karl im öffentlichen Raum gleichsam unsichtbar.

Das Nachwort von Pieter Judson ist ein Plädoyer für eine Neukalibrierung historischer Forschung zu Ostmitteleuropa, die die Nachkriegswelt aus ihrem historischen Erbe und ihren jeweiligen Eigenlogiken heraus versteht. Der Band „Embers of Empire“ leistet dazu einen wichtigen Beitrag. Der Titel „Glut des Imperiums“ kann wortwörtlich genommen werden. Aus der Glut der Imperien konnten die Nachfolgestaaten politisch vielfach neue Funken schlagen; unter der Oberfläche der neuen demokratischen Ordnungen schwelten jedoch Konflikte fort, die in den 1930er Jah-

ren erneut zu einem Flächenbrand führten. Die Untersuchung der gemeinsamen Vorgeschichte von Imperien und Nationalstaaten, nicht zuletzt in ihren regionalen Schattierungen, bietet viele Anknüpfungspunkte für weiterführende Forschungen.

München

Jana Osterkamp

Silova, Iveta/Piattoeva, Nelli/Millei, Zsuzsa (Hgg.): Childhood and Schooling in (Post)Socialist Societies. Memories of Everyday Life.

Palgrave Macmillan, Cham 2018, 297 S., 14 Abb., ISBN 978-3-319-62790-8.

Hinter dem vorliegenden Sammelband zur Kindheitsgeschichte steht ein ehrgeiziges Ziel. In der Einleitung formulieren seine drei Herausgeberinnen den Anspruch, das von Ihnen konstatierte Masternarrativ von „sozialistischer Kindheit“ als uniformer und von Ideologie durchdrungener Lebensphase zu dekonstruieren. Um dieses Narrativ durch offenere Deutungsangebote zu ersetzen, versammelt der Band Beiträge von über einem Dutzend Autor*innen, die sich kindlichem (Er)Leben über die Methode der Autoethnografie annähern. Diese Methode fokussiert im Gegensatz zur Beobachtung des Verhaltens anderer auf die Reflexion der jeweils eigenen Kindheit im Kontext der Familie, Schule und Freizeit unter retrospektiver Ergründung der damit zusammenhängenden Haltungen, Emotionen und Verhaltensweisen.

Dieser Versuch lässt sich grundsätzlich in zwei aktuelle Forschungsströmungen einordnen. Auf der einen Seite in den Trend zu gesellschafts-, alltags- und kulturgeschichtlichen Arbeiten, die sozialistische Gesellschaften als eine Variante der „organisierten Moderne“ (Peter Wagner) analysieren; auf der anderen Seite in die boomende Kindheitsforschung, die sich seit einigen Jahren verstärkt Aspekten der Kindheit in staatssozialistischen Ländern widmet. Dabei wurde nachgewiesen, wie stark solche Regime Kinder als wichtige politische, propagandistische und pädagogische Ressource im Aufbau der neuen Gesellschaft betrachteten.¹ Um Kinder aber nicht nur als Objekte von Erziehung und Politik zu zeigen, sondern sie auch als Akteure zu begreifen und ihrer Subjektivität näher zu kommen, erschließt die Forschung zunehmend neue Quellen. So konnten Wissenschaftler*innen mithilfe von Interviews, Zeichnungen, Fotos und anderen Ego-Dokumenten mehr darüber in Erfahrung bringen, wie Kinder die Zeiten der Revolution, Entwurzelung und Neuordnung Ost(mittel)europas zwischen 1917 und 1953 erlebten.²

Auch den Herausgeberinnen des Bandes geht es um die Perspektive der Kinder, die allerdings über die Erinnerung der Autor*innen an ihre eigene Kindheit und Jugend erschlossen werden soll. Die zehn Beiträge erproben dementsprechend auto-, duo- und kollektivbiografische Verfahren zur Herstellung intersubjektiver Verständigung über das, was „(post)sozialistische Kindheiten“ – ausdrücklich im Plural

¹ Kelly, Catriona: *Children's World. Growing Up in Russia, 1890-1991*. New Haven/Connecticut, London 2007; Knapík, Jirí u.a.: *Děti, mládež a socialismus v Československu v 50. a 60. letech* [Kinder, Jugend und der Sozialismus in der Tschechoslowakei in den 1950er und 1960er Jahren]. Opava 2014.

² Baron, Nick (Hg.): *Displaced Children in Russia and Eastern Europe, 1915-1953. Ideologies, Identities, Experiences*. Leiden, Boston 2016 (Russian History and Culture 15).

– ausmachte. Das ist als wissenschaftliches Experiment interessant und führt zugleich auf wichtige Themenfelder der Alltagsgeschichte von Kindern und Jugendlichen im Sozialismus. So gleichen Helga Lenart-Cheng und Ioana Luca in dialogischer Form ihre Erinnerungen an das Leben im spätsozialistischen Ungarn und Rumänien miteinander ab. Dabei kommen sie zu dem Ergebnis, dass in den Familien die Fassaden der Regime schon früh entlarvt worden seien und halb- oder inoffizielle Räume Kindern und Jugendlichen eine kreative Freizeitgestaltung ermöglicht hätten. Libora Oates-Indruchová konfrontiert die postulierte Geschlechtergleichheit in der sozialistischen Tschechoslowakei mit den Erfahrungen der Ungleichbehandlung, die sie als Mädchen in den 1970er und 1980er Jahren im Bildungs- und Erziehungssystem machte. Ondrej Kaščák und Branislav Pupala analysieren die räumlichen Verankerungen ihrer Kindheiten im slowakischen Teil der Tschechoslowakei – nicht, um die Spezifika dieses oft marginalisierten Landesteils hervorzuheben, sondern ihn im Gegenteil in ein Bild heterogener sozialistischer Kindheiten einzuordnen. Dabei betonen sie die dominierenden Gegensätze zwischen dem traditionellen Land und der modernen Stadt beziehungsweise zwischen der ideologischen Arbeit in der Pioniergruppe und der selbstbestimmten Freizeit. Irena Kašparová schildert anhand von Tagebucheinträgen und Briefen, die sie an eine russische Brieffreundin schrieb, ihre Kindheit als Tochter eines Vikars in der sozialistischen Tschechoslowakei. Liegt bei ihr der Fokus auf der Opposition gegen das Regime, bekennt sich Violette Hoang-Phuong Ho dazu, noch heute stolz auf den „Good Children Award“ zu sein, den ihr der vietnamesische Staat 1986 verliehen hatte. Dieser Preis belege, dass das Regime nicht nur mit Repression, sondern auch mit positiver Verstärkung gearbeitet habe. Anna Bogic konstatiert in ihrem Beitrag eine Depolitisierung und Renationalisierung des Schulunterrichts im zerfallenden Jugoslawien. Elena Aydarova, Iveta Silova, Nelli Piattoeva und Zsuzsa Millei versuchen nachzuweisen, dass das Tragen oder Nicht-Tragen von Haarbändern und Schleifen als mikropolitische Akt ein Ort des Widerstands und Eigensinns von Kindern in verschiedenen sozialistischen Regimen sein konnte. Alfiya Battalova deutet den Umstand, dass sie aufgrund einer erworbenen Behinderung in den 1990ern zuhause unterrichtet wurde, im Nachhinein positiv, da die neoliberale Transformation Russlands die segregativen Tendenzen die schlechte Finanzierung und Ausstattung des aus der Sowjetunion übernommenen Sonderschulsystems weiter verstärkt hätte. Ela Przybylo und Polina Ivleva gehen den heteronormativen und desexualisierenden Implikationen des Unterrichts in einer russischen und einer polnisch-kanadischen Schule nach, bevor abschließend Jinting Wu die Erinnerungen ihrer Mutter an die Kulturrevolution und die Transformationen des kommunistischen Chinas rekonstruiert. An diese Beiträge schließen sich eine weitere theoretisch-methodische Reflektion der Herausgeberinnen sowie fünf Kommentare von Vertreter*innen verschiedener Disziplinen wie der Kindheitsforschung, der Internationalen Beziehungen oder der Gender Studies an, die die Erträge des Bandes eher cursorisch als systematisch einordnen.

Die Entschiedenheit, mit der die Herausgeberinnen überkommenen Bildern von Kindheit im Sozialismus den Kampf ansagen, wäre eigentlich zu begrüßen, gerade auch, weil sie diese Ansage mit einem gewagten methodischen Experiment verbin-

den. Doch ist die Lektüre des Buches zum Teil enttäuschend. Die Herausgeberinnen werfen der Soziologie, den Erziehungswissenschaften und der Psychologie vor, ein einseitiges und eindimensionales Kindheitsbild zu perpetuieren. In Verbindung mit Stereotypen des Kalten Krieges seien Kindheiten in sozialistischen und postsozialistischen Gesellschaften abgewertet worden. Diese festgefahrenen Narrative gelte es mittels dekolonisierender Ansätze wie dem „de-linking“ zu widerlegen. (S. 235-237) Die mitunter in einem missionarischen Ton wiederholte Kritik wird jedoch mittels eines wenig überzeugenden methodischen Ansatzes umgesetzt. Das beginnt mit einer begrifflichen Unschärfe oder Irreführung: Im Titel ist von „Childhood“ die Rede, eine Reihe von Beiträgen basiert indessen auf Erinnerungen aus der Jugend und den Jahren als junge Erwachsene. Als größeres Versäumnis erscheinen mir die zwar wortreiche, aber kaum selbstkritische Auseinandersetzung mit der gewählten Methode der Autoethnografie und die fehlende Diskussion über den empirischen Ertrag der Aufsätze. Quellenmaterial aus retrospektiver Erinnerung an die eigene(n) Kindheit(en) wird nicht gegenüber anderen Quellengattungen abgewogen, eingeordnet und begründet. Ego-Dokumente und Fotos dienen allenfalls als Illustration des Erzählten und werden nicht für eine tiefergehende Analyse und Interpretation genutzt. Warum diese Geschichten in dieser Form von diesen Personen als autoritäre Quellen dienen können und sollen, wird nicht diskutiert. Offenbar gilt die biografische Koinzidenz, im Sozialismus Kind gewesen zu sein, als hinreichendes Kriterium für eine Beteiligung am Sammelband. Und schließlich entziehen sich die Autor*innen einer Diskussion darüber, ob das, was sie erinnern und erzählen, zumindest bis zu einem gewissen Grad verallgemeinerbar ist. Der hier vorgeschlagene Ansatz kennt keine „falschen“ Erinnerungen, sondern deutet diese als Ausdruck der Vielfalt und der Überlagerung von Diskursen und Narrativen. Einerseits werden also subjektive Erinnerungen als objektive Quellen genutzt, andererseits werden die Kindheiten nicht fassbar, sondern stehen als individuelle Erfahrungen ohne gemeinsamen Bezugspunkt nebeneinander.

Ein weiteres Problem ist die mangelnde Auseinandersetzung mit dem Forschungsstand der Zeitgeschichte der Region. Auch wenn die Autor*innen überwiegend nicht der Geschichtswissenschaft zuzuordnen sind, erheben sie doch den Anspruch, Wissen über vergangene Gesellschaften zu produzieren. Dazu hätten sie sich zumindest grob in der bestehenden Erforschung dieser Vergangenheit verorten müssen. Diese ist keineswegs so simplifizierend und ideologiebeladen wie die Ein- und Ausleitungen des Bandes es suggerieren. Aufgrund dieses Ausblendens gelingt es eben nicht, differenzierte Erklärungen über die Verbindungen zwischen den individuellen Narrativen und den politischen, sozioökonomischen und soziokulturellen Strukturen und Bedingungen der jeweiligen sozialistischen Gesellschaften zu liefern. In mehreren Beiträgen (Lenart-Cheng und Luca, Oates-Indruchová, Kašparová) wird beispielsweise das Stereotyp von der Familie als Refugium vor staatlichem Zugriff bemüht. Schule, Wissenschaft und gesellschaftliche Organisationen erscheinen als monolithische Akteure, denen die Kinder (und ihre Familien) eher machtlos gegenüberstehen. Letztlich lernen wir also nicht nur nichts wirklich Neues über Kindheit, wir lernen auch nichts wirklich Neues über die Funktionsweisen, Beziehungen und Transformationen innerhalb (post)sozialistischer Gesellschaften.

Zweifellos entwirft dieser Band mit Nachdruck herausfordernde Zugänge und plädiert überzeugend für eine Berücksichtigung des Kindes als gesellschaftliches Subjekt. Die Ausführungen zur Kolonisierung der sozialistischen Kindheit durch westliche Wissenschaften regen zum Nach- und Überdenken des eigenen Standpunktes und der Bestimmung des Quellenmaterials an. Darüber hinaus werden jedoch viele Chancen verpasst und Potenziale vergeben. Positiv gewendet, kann dieser Band als Einladung verstanden werden, Kindheitsgeschichte in interdisziplinärer Perspektive mittels ungewöhnlichen Quellenmaterials zu betreiben und die oben skizzierten Probleme und Hindernisse in neue Forschung zu übersetzen.

Kiel

Frank Henschel

Bílý, Matěj/Lóži, Marián/Šlouf, Jakub: Nervová vlákna diktatury. Regionální elity a komunikace uvnitř KSČ v letech 1945-1956 [Die Nervenfasern der Diktatur. Regionale Eliten und die Kommunikation innerhalb der Kommunistischen Partei der Tschechoslowakei 1945-1956].

Nakladatelství Karolinum – Ústav pro studium totalitních režimů, Praha 2019, 303 S., ISBN 978-80-246-4333-5 (Karolinum), ISBN 978-80-88292-32-6 (Ústav pro studium totalitních režimů).

Die vorliegende Publikation ist das Ergebnis eines mehrjährigen Forschungsprojekts des Instituts für das Studium totalitärer Regime, das den Autoren erlaubte, ein umfangreiches Quellenkorpus zu analysieren. Sie formulieren den Anspruch, „eine deutlich andere Sicht auf die Errichtung und Stabilisierung der Herrschaft der Kommunistischen Partei der Tschechoslowakei in den Jahren von 1945 bis 1956 zu bieten als die bisherige Geschichtsschreibung, die sich überwiegend am zentralen politischen Geschehen orientiert“ (S. 281). Es geht hier um die Geschichte der Kommunistischen Partei aus einer Perspektive „von unten“. Dies ist in der tschechischen Geschichtsschreibung nicht gänzlich neu, aber dank der Teamarbeit konnte mit der vergleichenden Analyse von vier Kreisorganisationen der Kommunistischen Partei (KSČ) und acht Bezirken die bisherige Forschung wesentlich vorangebracht werden.

Das Buch zeichnet sich durch eine stringente Einführung und durchdachte Konzeption aus, auch wenn jeder der Autoren einen etwas anderen Stil pflegt und unterschiedliche Argumentationsschwerpunkte setzt. So greifen zum Beispiel die Ausführungen von Marián Lóži in die Sozialgeschichte über, inspiriert durch die bislang wenig reflektierte Arbeit des französischen Historikers Michel Christian¹. Neben der einschlägigen Literatur werten die Autoren sorgfältig Materialien zentraler, hauptsächlich aber regionaler Provenienz aus und stellen dem Schwarz-Weiß-Bild des Totalitarismus einen weniger eindeutigen Blick in die Vergangenheit gegenüber, in der die Grenzen zwischen Herrschenden und Beherrschten lange nicht so scharf waren. Das gilt sowohl für das Verhältnis zwischen Partei und Gesellschaft als auch zwischen dem Parteizentrum und den Regionen. Die Monografie zweifelt nicht den repressiven Charakter des Stalinismus oder den Einfluss der Sowjetunion an, ergänzt

¹ Christian, Michel: *Camarades ou apparatchiks? Les communistes en RDA et en Tchécoslovaquie, 1945-1989*. Paris 2016.

aber zum Beispiel, dass der Antisemitismus auch eine „autochthone Grundlage“ (Marián Lóži, S. 111) hatte und repressive Praktiken von unten unterstützt wurden. Die gewählte Perspektive lässt die Autoren zu dem Schluss kommen, dass die Regionen für die Entscheidungen der Parteizentrale eine nicht unwesentliche Bedeutung hatten.

Die Studie bleibt nicht bei einer statischen Beschreibung der innerparteilichen Strukturen stehen, sondern konzentriert sich auf die Entwicklung der Zusammensetzung regionaler Parteieliten, die Veränderungen in der Machtausübung der KSČ in den Regionen und die wechselseitige Kommunikation zwischen verschiedenen Ebenen und Interessengruppen innerhalb der Partei (mit wichtigen außerparteilichen Überschneidungen). Auf den letzten Punkt bezieht sich auch der stimmige Buchtitel „Die Nervenfasern der Diktatur“. Detaillierter widmen sich die Autoren dem innerparteilichen Geschehen in Umbruchphasen – den Wahlen 1946, der Lage der KSČ nach dem Februar 1948, der Währungsreform 1953 und den Auswirkungen des XX. Parteitags der KPdSU 1956. Methodisch stützt sich die Monografie unter anderem auf das Konzept von „Herrschaft als soziale Praxis“ von Alf Lüdtke²; eine Klammer bilden die Herrschaftslegitimität und ihre Veränderungen, sowie der Elite-Begriff, wenn vorausgesetzt wird, dass „für die Herrschaftsausübung im gesamtstaatlichen Maßstab die Eliten eine absolut essenzielle Rolle spielten“ (S. 9). Weiter widmen sich die Autoren prosopografisch mächtigen Schlüsselfiguren unter den Vorsitzenden und leitenden Sekretären der Bezirks- und Kreiskomitees der KSČ. Der Stalinismus wird von ihnen als eine spezifische Art modernisierender Diktatur aufgefasst. Der Versuch, innerparteiliche klientelistische Netzwerke zu rekonstruieren, ist positiv hervorzuheben, handelt es sich doch um eine wertvolle und arbeitsintensive Aufdeckung von Macht- und persönlichen Beziehungen, die auch informelle Einflüsse einschließt.

Eine Schlüsselrolle für das Ergebnis spielt die Auswahl der untersuchten Regionen, bei der man wohl von einem gewissen Kompromiss ausgehen muss, der aus der Menge an zu bewältigenden Quellen und auch den Forschungspräferenzen der Autoren (so z.B. die Region Plzeň bei Jakub Šlouf) hervorgeht. Zu diesem Zweck haben die Verfasser auf der Basis von geografischen, wirtschaftlichen und gesellschaftlichen Kriterien Typen von Regionen gebildet und „diejenigen Kreis- und Bezirksorganisationen der KSČ ausgewählt, die diese in den böhmischen Ländern repräsentieren“ (S. 12). Für die Slowakei, die bedauerlicherweise nicht behandelt wird, fordern die Autoren zu einem eigenständigen Forschungsprojekt auf.

Untersuchungsgegenstand sind die Kreisorganisationen Prag, Plzeň, Olomouc und Ostrava und in jeder von ihnen je zwei Bezirke. So entstand ein Muster von Regionen in Böhmen, Mähren und Schlesien, mit innerstaatlichen und Grenzregionen, landwirtschaftlich und industriell geprägten, sowie solchen mit deutscher (Tachov, Jeseník) und polnischer (Český Těšín) Minderheit. Zur Auswahl gehört auch der Kreis Příbram, in dem die katholische Kirche eine starke Stellung innehatte, obwohl ihm leider im Text recht wenig Beachtung geschenkt wird; auch katho-

² Lüdtke, Alf: Herrschaft als soziale Praxis: historische und sozial-anthropologische Studien. Göttingen 1991 (Veröffentlichungen des Max-Planck-Instituts für Geschichte 91).

lich geprägte Regionen im Böhmischem-Mährischem Hochland oder in Mähren wurden vom Projekt nicht erfasst. Die Aufnahme der Prager Region ist sehr zu begrüßen, da hier einerseits Antonín Novotný als leitender Sekretär wirkte und es sich andererseits um die bedeutendste und mitgliederstärkste regionale Organisation in der Republik handelte. Allerdings fehlt mit dem Brünner Kreis eine weitere bedeutende Region: Die Partei wurde dort bis Oktober 1950 von Otto Šling geführt. Ohne die Fallauswahl in Frage stellen zu wollen, soll zudem auf weitere mögliche Kriterien, wie beispielsweise den Wahlerfolg bzw. die Niederlage der Kommunisten 1946 in einzelnen Regionen, verwiesen werden.

Die Ausführungen erfolgen chronologisch, eingeteilt in die Zeiträume 1945-1948, 1948-1953 und 1953-1956. Jedes der acht Kapitel ist mit einer Einführung in den Kontext und einer Zusammenfassung versehen und kann einem der drei Autoren zugeordnet werden. Im Folgenden soll jeweils auf ein Beispiel eingegangen werden. Matěj Bílý zeigt in seinem Beitrag über die „Schicksalswahlen“ 1946 die Doppelpolitik der Nachkriegs-KSČ auf, die nach außen Bezichtigungen, sie sei gegen das Christentum, gegen Privateigentum und sie bereite einen Putsch vor, zurückwies, während in Parteigremien nicht selten zu hören war, dass bei einem Misserfolg der Partei bei den Wahlen sie auch andere, nicht näher spezifizierte Waffen hätte. Laut Bílý problematisiert der Blick auf die lokale Ebene die These des Historikers Michal Pehr³, dass die Kommunisten mittels ihres Apparats während ihrer Wahlkampagne „perfektionistisch“ gehandelt hätten (S. 68). Die KSČ sei im Vergleich mit anderen Parteien effektiver gewesen, habe aber doch ein gewisses Maß an Dezentralisierung und Improvisation auf lokaler Ebene aufgewiesen. Marián Lóži konstatiert im Kapitel über die Suche nach inneren Feinden in der chaotischen Zeit des Stalinismus, dass die Regionen nicht selten die Jagd auf innerparteiliche Feinde dynamisierten, während im Zentrum letztlich das Prinzip überwog, Konflikte nicht zu eskalieren. Die Beherrschung der gesamten Kampagne legitimierte demnach die Vorherrschaft der KSČ. Jakub Šlouf weitet im Kapitel über die Proteste der Parteimitglieder gegen die Währungsreform 1953 seine älteren Untersuchungen der Pilsener Region auf weitere Regionen aus, wobei er herausarbeitet, dass die Kritik an Partei- und Staatsführung vor allem in den Industriezentren heftig war, während es in den ländlichen Grenzgebieten relativ ruhig blieb. Die anschließende innerparteiliche Kontrolle konnte nur einen Bruchteil der Akteure überprüfen und ein nicht geringer Teil der Kommunisten führte die Proteste auf andere Weise fort: Sie weigerten sich, Mitgliedsbeiträge zu zahlen, die Parteipresse zu abonnieren oder aufgedrängte Funktionen zu erfüllen, sodass die politische Linie ab dem Herbst 1953 einen größeren Nachdruck auf die Verbesserung des Lebensstandards legte.

Die Publikation bietet einen gelungenen und notwendigen Einblick ins Innere der Kommunistischen Partei der Tschechoslowakei, der die Kenntnisse über das Funktionieren der Kommunistischen Partei und Diktatur in den Jahren 1945-1956 grundlegend revidiert und ergänzt. Es wäre sehr zu begrüßen, wenn ähnlich konzipierte Ausführungen für die weiteren Jahrzehnte des Staatssozialismus in der Tschecho-

³ Vgl. Pehr, Michal: Volby 1946 [Die Wahlen 1946]. In: *Ders./Vašek, Richard: Na pozvání Masarykova ústavu* [Auf Einladung des Masaryk-Instituts] 5. Praha 2007, 11-32.

slowakei folgten, da das Buch unter anderem beweist, dass eine auf die Regionen ausgerichtete Untersuchung keineswegs bedeuten muss, sich in Marginalien zu verlieren. Im Fall Antonín Novotnýs fördert die Publikation neue, in der Forschung bisher weniger bekannte Facetten seiner Karriere, bevor er der führende Politiker der kommunistischen Tschechoslowakei wurde, zutage. Der Studie ist eine umfassende Rezeption zu wünschen, denn für die breite Öffentlichkeit ist es mitunter noch immer überraschend, dass die KSČ kein monolithischer Machtapparat war, sondern verschiedene soziale Gruppen absorbierte und ihnen den Raum für das Durchsetzen eigener Interessen gab. An der Ausstattung des Bandes ist allerdings zu bemängeln, dass dieser wissenschaftlichen Publikation ein englisch- und/oder deutschsprachiges Resümee fehlt.

Brno

Václav Kaška

Hachmeister, Maren: Selbstorganisation im Sozialismus. Das Rote Kreuz in Polen und der Tschechoslowakei 1945-1989.

Vandenhoeck & Ruprecht, Göttingen 2019, 285 S. (Schnittstellen. Studien zum östlichen und südöstlichen Europa 14), ISBN 978-3-525-31093-9.

Maren Hachmeister untersucht in der Buchfassung ihrer Dissertation, die sie 2018 an der Ludwig-Maximilians-Universität München verteidigt hat, das Polnische Rote Kreuz (Polski Czerwony Krzyż, PCK) und das Tschechoslowakische Rote Kreuz (Československý červený kříž, ČSČK) im Staatssozialismus. Gesellschaftliche Selbstorganisation war in Ostmitteleuropa nach der Errichtung der kommunistischen Alleinherrschaft nicht erwünscht; die meisten zivilgesellschaftlichen und gemeinnützigen Vereine und Verbände wurden aufgelöst oder in die gesellschaftlichen Massenorganisationen integriert. Indessen blieben das PCK und das ČSČK als eigenständige Organisationen bestehen und Teil der internationalen humanitären Rotkreuzbewegung (S. 7 f.).

Diese Ausnahmeerscheinung lässt sich nur partiell mit dem (sozialistischen) Internationalismus der kommunistischen Regierungen Ostmitteleuropas erklären und führt zu der innovativen Frage, wie zivilgesellschaftliche Strukturen mit internationalen Bezügen in kommunistische Diktaturen eingepasst wurden und welche Veränderungen sie dabei durchliefen.

In ihren konzeptionellen Überlegungen zum Phänomen der Selbstorganisation im ersten Kapitel stützt sich die Autorin auf die Systemtheorie. Dieser zufolge generieren „sich selbst organisierende Systeme“ Informationen und Werte, die zur Entstehung neuer Funktionen und Strukturen führen. Grundlegend ist für Hachmeister Niklas Luhmanns soziologischer Ansatz, der die Bedeutung der sozialen Kommunikation in Interaktionen zwischen Individuum, Organisation und Umwelt betont (S. 9 f.). Ebenfalls im ersten Kapitel erfolgt ein Überblick über die Geschichte des PCK, des Tschechischen Roten Kreuzes (Český červený kříž, ČČK) und des Slowakischen Roten Kreuzes (Slovenský Červený kříž, SČK) von den ersten Vorläuferorganisationen im 19. Jahrhundert über die Zwischenkriegsjahre und die Zeit des Kalten Krieges bis zur postkommunistischen Transformation. Die nationalen Entwicklungen, so Hachmeister, werden heute unterschiedlich erzählt: Präsentierten

das ČČK und das SČK in Selbstdarstellungen Narrative der Kontinuität, betont die Geschichtsdarstellung des PCK die zahlreichen Umbrüche (S. 31).

Im Mittelpunkt des zweiten Kapitels stehen die zentralen Aufgaben, die die beiden Organisationen in der zweiten Nachkriegszeit erfüllten: die Repatriierung von Kriegsgefangenen und die Suche nach (zivilen) „Displaced Persons“. Hierbei kreuzten sich, wie Hachmeister zeigt, die Interessen der regierenden kommunistischen Parteien immer wieder mit dem Auftrag der internationalen Suchagenturen (S. 44-69). An der Entwicklung des PCK und des ČSČK lassen sich Phasen verstärkter innenpolitischer Restriktionen wie der Einschränkung der internationalen Zusammenarbeit während des Kalten Krieges nachvollziehen: Der Koreakrieg (1950-1953) ging mit einem Abbruch der Beziehungen zwischen Ost und West einher; Stalins Tod 1953 ermöglichte eine vorsichtige Wiederöffnung transnationaler Kommunikationskanäle, doch erst Chruščëvs Erklärung zur friedlichen Koexistenz von 1954 bahnte einem lebendigen Austausch den Weg.

Ein wichtiges Ergebnis bringt die Auswertung des Briefwechsels zwischen dem westlichen International Tracing Service (ITS) beziehungsweise der Tätigkeit seiner Vertreter in Bad Arolsen (S. 75, 77) und mitteleuropäischen Rotkreuzorganisationen für das Jahr 1951 (S. 49, 68). Während in dieser Zeit die Kommunikation zwischen West- und Osteuropa in vielen Bereichen unterbrochen war, lief sie hier auch unter Beteiligung der Sowjetunion weiter (S. 45). Diesen Befund bestätigt Hachmeister in dem Kapitel, in dem sie die internationalen Kontakte der „Rotkreuzeliten“ untersucht (S. 222-226). Bemerkenswert ist zudem ihre Feststellung, dass die Unterschiede zwischen West- und Ostmitteleuropa gering waren, was die Bereitschaft des Staates anbelangte, Kompetenzen an (humanitäre) Organisationen abzugeben (S. 89).

In der Schlussbetrachtung stellt die Autorin die These auf, PCK und ČSČK seien dank ihrer internationalen Verbindungen mehr als nur „normale“ Massenorganisationen gewesen (S. 258). Damit, so könnte man einwenden, stellten sie aber gar keine Ausnahme dar. Auch zum Beispiel Jugend- und Schriftstellerverbände oder die Gewerkschaften pflegten Kontakte über den „Eisernen Vorhang“ hinweg. Zudem sollte nicht übersehen werden, dass es auch wichtige internationale Organisationen gab, die prosojetisch waren oder in deren Führung antiwestlich denkende Repräsentanten aus postkolonialen Staaten vertreten waren, so z.B. Pugwash, die World Federation of Democratic Youth oder die Christliche Friedenskonferenz.

Dem Einblick in die grenz- und blocküberschreitenden Aktivitäten folgen mehrere Kapitel zur Tätigkeit der Rotkreuzorganisationen auf nationaler Ebene und zu den involvierten Akteuren. Wer waren die durchschnittlichen Freiwilligen im PCK und ČSČK? Hachmeister geht leider nicht systematisch auf die Mitgliederbasis ein, nur zwei Beispiele geben Hinweise darauf: Unter den Mitgliedern des Krakauer Klubs ehrenamtlicher Blutspender dominierten in den späten 1970er Jahren Männer (S. 123), indessen lag der Anteil von Frauen unter etwa 3000 tschechoslowakischen Spendern 1956 bei etwas mehr als der Hälfte (S. 126). Diese Zahlen sind insofern interessant, als die Rekrutierung von Ehrenamtlichen in der kommunistischen Diktatur eine sensible Angelegenheit darstellte, zumal, wenn es sich um Frauen handelte. Schließlich verfolgten die kommunistischen Parteien das Ziel, möglichst viele Frauen für die Produktion zu mobilisieren.

Im dritten Kapitel über ehrenamtliche Blutspende bei PCK und ČSČK geht es unter anderem um die Frage, wie sich die staatliche Einflussnahme und die gesellschaftliche Selbstorganisation analytisch voneinander abgrenzen lassen. Dies gelingt Hachmeister sehr gut, lediglich ihrer Verwunderung über die zunehmende Zusammenarbeit des ČSČK mit staatlichen Einrichtungen und anderen Massenorganisationen ab Mitte der 1960er Jahre kann ich nicht folgen. Dieser Wandel ist meiner Meinung nach weder als Eingriff „von oben“ (S. 135) noch als Auswirkung der Wirtschaftskrise der frühen 1960er Jahre zu deuten (S. 137). Vielmehr war er eine Konsequenz der neuen Politik der kommunistischen Führung, die auf eine Reform des Sozialismus zielte. Zu den Reformen gehörte es, die Steuerung der Massenorganisationen durch die kommunistische Partei zu lockern, ihnen mehr Autonomie zu geben und sie für die Partizipation breiterer Bevölkerungsgruppen zu öffnen. Genau diese Entwicklung schlug sich auch in den Entscheidungsfindungsprozessen des regionalen ČSČK in Pilsen nieder, das weitreichende Kompetenzen und Verantwortung von der Zentralebene erhielt (S. 239-241).

In Polen wurden ehrenamtliche Blutspender als Reaktion auf die Ereignisse in Poznań und in Budapest 1956 mobilisiert. Diese Mobilisierung hing eng mit dem poststalinistischen Weg zum Sozialismus zusammen. Ähnlich wie in anderen Bereichen der polnischen Gesellschaft und Kultur bildete seit 1958 die Klub-Bewegung die Basis für die Selbstorganisation der Blutspende (S. 102, 116-124). Das Jahr 1958 stellt hier einen Bruch mit ambivalenten Folgen dar: Einerseits nahm die politische Führung die Liberalisierung teilweise zurück, andererseits erweiterten sich viele Handlungsspielräume, was die gesellschaftliche Partizipation förderte.

Im vierten Kapitel geht es um die Jugendpolitik des PCK und ČSČK. Während Hachmeister die Kontinuität der Jugendarbeit mit der Zwischen- und Nachkriegszeit dicht dokumentiert (S. 161-162, 171-182), skizziert sie empirische Befunde zur Jugendarbeit vom Stalinismus bis zur Perestrojka eher knapp. Es scheint, dass die Jugendarbeit relativ statisch war und bis in die 1980er Jahre dem Konzept des „neuen“ sozialistischen Menschen verhaftet blieb (S. 164). Entwicklungen, die in anderen Bereichen hohen Veränderungsdruck erzeugten – in den 1960er Jahren der Babyboom und die Jugendrevolte, in den 1980er Jahren die Festigung der Autorität der katholischen Kirche nach der Wahl von Papst Johannes Paul II. oder die Mobilisierung der Solidarność-Bewegung –, hinterließen offensichtlich keine Spuren in der Jugendarbeit des PCK. Wie aber passt das mit der Feststellung der Autorin zusammen, dass die Organisationsgeschichte und das Engagement für das Blutspenden des PCK von mehreren Umbrüchen charakterisiert wurden (S. 123-144)? Zudem würde man gerne erfahren, ob im tschechoslowakischen Fall die staatliche Familienpolitik, der Rückzug in die Privatsphäre und die wachsende Individualisierung in den 1970er und 1980er Jahren das gemeinnützige und freiwillige Engagement im ČSČK beeinflussten.

Im fünften Kapitel zu den „Rotkreuzeliten“ schreibt die Autorin, dass PCK und ČSČK Beispiele hoher Elitenkontinuität nach dem Zweiten Weltkrieg und während des Staatssozialismus bildeten. Anders als in der Politik, Staatsverwaltung und Wirtschaft, wo die kommunistischen Parteien Säuberungen durchführten, habe es bei den Eliten des PCK und ČSČK keinen sichtbaren Personalwechsel gegeben. Meiner

Ansicht nach ist hier große Vorsicht geboten, man sollte nicht von einer kleinen Zahl von Personen auf die gesamte Führungsebene des Roten Kreuzes in Polen und der Tschechoslowakei schließen, sondern tiefer gehen und – ähnlich wie es John Connelly für die Hochschulen nach 1945/48 getan hat – nach dem Zusammenspiel bzw. Auseinanderdriften von institutionellen Formen, ideologischer Ausrichtung und personeller (Dis-)Kontinuität fragen.¹

Zusammenfassend lässt sich feststellen, dass Maren Hachmeister eine sehr anregende Studie vorgelegt hat, die neue Befunde liefert und bisherige Annahmen an vielen Stellen revidiert. Dass sich das Buch gut liest, liegt an der geschickten Auswahl der Vergleichseinheiten und starken Argumenten. Mit der Langzeitperspektive auf Kontinuitäten und Gemeinsamkeiten in der Zeitgeschichte (Ostmittel-)Europas liefert Hachmeister einen wichtigen Beitrag zur Diskussion über den Charakter des Staatssozialismus.

Prag

Zdeněk Nebřenský

¹ Connelly, John: Captive University. The Sovietization of East German, Czech and Polish Higher Education, 1945-1956. Chapel Hill 2000.

Der Briefwechsel zwischen August Sauer und Bernhard Seuffert 1880 bis 1926. Hrsg. von Mirko Nottscheid, Marcel Illetschko und Desiree Hebenstreit in Verbindung mit Bernhard Fetz und Hans-Harald Müller.

Böhlau, Wien 2020, 838 S., ISBN 978-3-205-23279-7.

Wie schon in den vorigen Editionen, dem Briefwechsel August Sauer–Albert Leitzmann¹ oder der Korrespondenz Wilhelm Scherers mit August Sauer, Bernhard Seuffert und Richard Maria Werner,² bildet auch die hier vorgelegte Korrespondenz zwischen August Sauer und Bernhard Seuffert einen nicht nur für die Geschichte der wissenschaftlichen Kommunikation wichtigen, sondern auch kulturhistorisch relevanten Quellenfundus. Erfasst wurden über 1200 Briefe und Karten zwischen 1880 und 1926 von zwei die Germanistik in entscheidender Weise prägenden Gelehrten, insbesondere was die Herausbildung und Profilierung einer eigenständigen Neuen Deutschen Literaturwissenschaft betrifft. Für die Druckausgabe wurden 300 Texte ausgewählt, das Gesamtkorpus ist auf einer Webplattform zugänglich.³ Beide Persönlichkeiten wirkten in Österreich, beide waren Scherer-Schüler, beide erhielten im gleichen Jahr 1886 einen Lehrstuhl; Seuffert in Graz, Sauer, der zuvor in Graz wirkte, in Prag. Sowohl Sauer als auch Seuffert gingen eher von der ästhetischen Einzelfallanalyse literarischer Werke aus (S. 550). Ihre Hauptarbeitsgebiete lagen auf dem

¹ Godau, Jeanette: Germanistik in Prag und Jena – Universität, Stadt und Kultur um 1900. Der Briefwechsel zwischen August Sauer und Albert Leitzmann. Stuttgart 2010 (Beiträge zur Geschichte der Germanistik 2).

² Müller, Hans-Harald/Nottscheid, Mirko (Hgg.): Disziplinentwicklung als „community of practice“. Der Briefwechsel Wilhelm Scherers mit August Sauer, Bernhard Seuffert und Richard Maria Werner aus den Jahren 1876 bis 1886. Stuttgart 2016 (Beiträge zur Geschichte der Germanistik 6).

³ <http://sauer-seuffert.onb.ac.at> (letzter Zugriff 30.06.2020).

Gebiet der biografischen Grundlagenforschung, der Edition und der Literaturgeschichtsschreibung des 18. und 19. Jahrhunderts, bei Seuffert mit Schwerpunkt auf Christoph Martin Wieland, bei Sauer auf Franz Grillparzer, Adalbert Stifter und auf der Literaturgeschichte Österreichs. Beide erwarben sich aber auch Verdienste mit Fachzeitschriften wie Seuffert mit der „Vierteljahrschrift für Litteraturgeschichte“ (1888 bis 1893) und Sauer mit dem „Euphorion“ (1893 bis heute).

Deutlich werden in dem Briefwechsel nicht nur zwei unterschiedliche Wissenschaftlerpersönlichkeiten – der extrovertierte Sauer, der eher introvertierte Seuffert –, sondern auch die Entwicklung der akademischen Disziplin der Neueren deutschen Literaturwissenschaft. Auch die erwartbare Kollegenschelte und Konflikte z.B. um Berufungen bleiben nicht außen vor. Deutlich werden darüber hinaus Aspekte der weiteren Wissenschafts- und Kulturpolitik, die ein Feld darstellte, in dem sich beide positionieren mussten. Bereits Sauers Ernennung in Prag war durch Intrigen im Vorfeld der Besetzung alles andere als sicher, wie der verärgerte Kandidat am 6. Januar 1886 an Seuffert berichtet: „Lieber Freund, der Prager Vorschlag [ist] unter diesen Umständen für mich mehr eine Schande als eine Ehre und ich habe nur den einen Seufzer: Warum bin ich nicht unabhängig.“ (S. 159). Von welchen Unwägbarkeiten eine Berufung auf ein Ordinariat abhing, Sauer war ja schon längst Professor in Prag, wird aus einem Schreiben am 14. Oktober 1889 deutlich: „Im Ministerium sagte man mir das Haupthindernis meiner Ernennung sei das geringe Erträgnis der Branntweinsteuer“ (S. 262). Und die Bürokratie, über die immer wieder geklagt wird, scheint ein Übriges an Verhinderungsleistung geliefert zu haben. Am 25. oder 26. Januar 1890 schreibt Sauer, sich über die mangelnde Unterstützung bei der Grillparzer-Ausgabe beklagend:

Ich habe in den letzten 3 Monaten eine höchst merkwürdige Zeit erlebt; ärgerlich und hochgestimmt zu gleicher Zeit; trübsinnig und heiter; verbittert und innerlichst befriedigt; ärgerlich über die Wiener Verwaltungsorgane, die unsere Angelegenheit [me]hr als billig verschleppten; ich sage mir oft: gehen alle Geschäfte der Wiener Gemeinde diesen elenden Schneckengang, dann ist Wien (und Österreich mit ihm) wert, daß es zu Grunde gehe. Kein Contract, keine Papiere, keine Bücher; nur Worte, Worte, Worte und nicht einmal die immer. (S. 267; Herv. i. O.)

Neben diesen Klagen über die österreichische Bürokratie im Allgemeinen belegen die Briefe auch Sauers Widerstreben gegen Prag im Besonderen. Erste Eindrücke aus Prag vom 14. Juni 1886 verraten eine eher desillusionierte Stimmung:

ich traure um das schöne, grüne, gesunde Graz in diesem Steinhafen und vermisse wol auch gute Bekannte. Die Hörer (15 an der Zahl) sind reine Brotstudenten; sehr arm, ganz unweisend. Neue Litt. hat hier gar keine Tradition. Kelle ist sehr lebenswürdig; im Umgang witzig, unterhaltend; auch recht fleißig; aber einseitig und verschlagen. Sonst sind die Ordinarien hier sehr hochmüthig, ganz anders als in Graz. (S. 177)

Solche Aversionen verstärkten sich vor dem Hintergrund einer letztlich vergeblichen Berufung nach Wien, aber auch angesichts widriger Arbeitsbedingungen. Zur Ausstattung in Prag vermerkt Sauer:

Durch den unglaublichen Leichtsinn [Kelles] besitzt unser Seminar gar nichts. [...] Wir sind in einem Loch untergebracht, in dem kaum 5 Leute athmen können. Bibliotheksdotation keine! Für Stipendien 180 fl. pro Semester, welche Summe wir unter uns theilen. Was wir davon ersparen, verwenden wir auf Bücherankauf. Der Bibliothekar versah bisher sein Amt umsonst; im

vorigen Sommersemester verliehen wir ihm, da er auch sonst unsere Arbeitssäule ist, zum ersten Mal auf mein Andringen ein Stipendium von 30 fl. Das Bibliothekszimmer ist gesperrt, der Schlüssel ist beim Pedell u. Portier, Bibliotheksstunden dem Belieben des jeweiligen Bibliothekars überlassen [...] (27. November 1892; S. 304; Herv. i.O.)

Dennoch gelang es Sauer, der mit der Absicht, aus der Randlage in Prag „Verständnis für die Geschichte der deutschsprachigen Literatur Österreichs“ zu wecken (S. 39), durch eine Vielzahl von institutionellen (Grillparzer-Gesellschaft, Literarischer Verein, Gesellschaft zur Förderung deutscher Wissenschaft, Kunst und Literatur in Böhmen) und editorischen Projekten (Grillparzer-Ausgabe, Stifter-Ausgabe, Goethe-Briefe, „Bibliothek deutscher Schriftsteller aus Böhmen“) dem Institut ein überregionales Profil zu verleihen. Immer wieder kommt man im Briefwechsel auf den „Euphorion“ zu sprechen, ein bis heute existierendes Periodikum, dessen Durchsetzung in den Anfangsjahren aber offenbar alles andere als selbstverständlich war (zur Gründung siehe S. 312 f.). Dies betraf die rechtzeitige Einwerbung von Manuskripten, die Rolle von Besprechungen, um die offenbar eine Art Wettbewerb existierte, aber auch verlegerische und finanzielle Fragen.

Sauer nutzte seine Beziehungen zur Gesellschaft zur Förderung deutscher Wissenschaft, Kunst und Literatur in Böhmen, um Druckkostenzuschüsse für das Periodikum zu erhalten (Brief vom 21. oder 22. Mai 1895) und „verknüpfte ganz arglos“, so die Herausgeber des Bandes, „die wissenschaftlichen Ziele der österreichischen Germanistik mit seinen persönlichen Ambitionen.“ (S. 51) Andererseits kam es u. a. wegen seiner grundsätzlichen Kritik an der „Deutsch-Österreichischen Literaturgeschichte“ von Johann Willibald Nagl und Jakob Zeidler zu Zerwürfnissen mit dem Verleger Fromme, der eine Besprechung im „Euphorion“ erwartete, was Sauer, hier im Einklang mit Seuffert, verweigerte (Briefe vom 6. März 1899, 1. Mai 1899, 6. Oktober 1899). Ärger gab es aber vor allem wegen immer wieder erhöhter Druckkostenzuschüsse durch Fromme, ein „Erzspitzbube“ bzw. „unzuverlässiger Cumpen“, wie Sauer am 1. November 1901 bzw. am 2. Juni 1902 berichtete (S. 482, 489). Die Sorgen um die Finanzierung des „Euphorion“ ziehen sich fast durch den gesamten Briefwechsel. Berücksichtigt man noch den Ärger über Kollegen und Mitarbeiter, fehlgeschlagene Berufungen, Kollegen in Prag, die wie Johann Kelle ungeachtet ihres Alters nicht ans Aufhören dachten (S. 411), so scheint Sauer zwischendurch die Freude am Beruf verloren zu haben, wie er resignativ in einem Brief vom 10. Oktober 1889 äußerte:

So drängt mich eigentlich alles dazu hin, mich vom publicistisch-betriebsam-litterarischen Leben ganz zurückzuziehen und wie Sie nur der Untersuchung zu leben und je früher dieser Tag, der mich mir selbst zurückgibt, einträte, desto besser wär es für mich, meine Gesundheit, meine Zukunft und mein Arbeiten. So bindet man sich selbst die Ruten, mit denen man todtegeißelt wird. (S. 418)

Gravierend wurde es dann, wenn sich Ärger und Sorgen auf Angelegenheiten erstreckten, die Sauer sehr viel bedeuteten, wie die von ihm betreute Stifter-Ausgabe im Rahmen der „Bibliothek deutscher Schriftsteller aus Böhmen“, für die er 13 Bände ohne Honorar redigiert hatte. Ein Opfer, wie Sauer vermerkte, das nur bei „Einblick in die hiesigen politischen Verhältnisse“ zu verstehen sei (27. Dezember 1902; S. 502). Hier richtete sich die Sorge auf die Mitarbeiter:

Horcicka ist Historiker, hat nicht das geringste philol. Verständnis, seinen Apparat zum 14. Band habe ich eigenhändig ganz umschreiben müssen, weil ich sah, daß er mich gar nicht verstanden hatte; um doch wenigstens etwas Gleichmässigkeit mit meinem Band zu erzielen. Dabei habe ich gar keine Garantie, daß der Text genau ist, weil ich s. Hauptquelle, die Linzer Ztg., nicht zur Hand hatte. [...] So wird mir auch dieses schöne Unternehmen vergä]llt. Ich bürge nicht dafür, daß ich nicht eines Tages die ganze Redactionsthätigkeit hinwerfe u. mich in meine Studierstube einsperre, in der ich so glücklich sein könnte. (2. Juni 1902; S. 490)

Gesteigert wurden solche Einschätzungen durch das Scheitern von Projekten, so der nicht verwirklichte Plan einer Grillparzer-Biografie (Sauer) respektive einer Wieland-Biografie (Seuffert) oder die Auseinandersetzungen Sauers mit der Grillparzer-Gesellschaft (S. 271). Andererseits hielt dies Sauer nicht davon ab, sich auch in der Herausgabe der „Deutschen Arbeit“ zu engagieren (nach dem 21. September 1900; S. 465) oder 1907 zum Rektor der Universität wählen zu lassen. Und letztlich verraten die Widerstände der Germanisten in Wien, dass man den offenbar zu aktiven Kollegen genau aus diesen Gründen nicht haben wollte, was sich anhand der Kritik an der Grillparzer-Ausgabe abzeichnete: „es gehe nicht an, solche Ausgaben neben 100 anderen Geschäften und im Eiltempo herzustellen.“ (S. 603)

Tagespolitische Ereignisse fanden bestenfalls am Rande Erwähnung, wenn z.B. über die Erfolge der Gesellschaft zur Förderung deutscher Wissenschaft, Kunst und Literatur in Böhmen berichtet wurde, durch deren Wirken „Parität in der Kunstgalerie“ durchgesetzt werden konnte (27. Dezember 1902; S. 502), oder wenn Berufungsfragen auf der Agenda standen. So sah Sauer angesichts der Badeni-Unruhen Probleme, bestimmte präferierte Kollegen an die Prager Universität ziehen zu können (S. 411f.), in einem anderen Fall wurde eine unpolitische Einstellung als Vorteil herausgestellt:

Endlich [...] hab ich ihn nie davon reden hören, dass er Prag für eine unerträgliche univ.-stadt hielte. Ich habe nie bemerkt, dass er aktiv politiker ist, habe auch m. erinnerns nie mit ihm politisiert, glaube mich aber doch seines deutschbekenntnisses als einer selbstverständlichen sache bestimmt zu erinnern. (9. Mai 1899; S. 436)

Der hier umworbene Konrad Zwierzina wechselte allerdings an die Universität Freiburg in der Schweiz. Andererseits spielte die konfessionelle Zugehörigkeit durchaus eine Rolle, was Sauer in Bezug auf eine Bewerbung von Samuel Singer dokumentiert: „Aber ein Jude als Germanist ist hier grad so unmöglich wie in Graz oder Innsbruck. Der Studenten wegen.“ (8. Mai 1899; S. 435) Die nationale Polarisierung wird auch in der Verweigerung einer a.o. Professur für Spiridion Wukadinović deutlich, der laut Kollegen, wie Sauer vermerkte, an der „utraquistischen Technik-Bibliothek, die er leitet, nur tschechisch“ spreche. Er habe sich „dort ganz auf die Seite der Tschechen von Anfang an geschlagen“ (13. Juni 1911; S. 587). Reflektiert wurden zudem die politischen Unruhen im Umfeld von Sauers Rektorat, so gegen Ende 1908, nach einer Vertagung des böhmischen Landtags, und sich daran anschließende Auseinandersetzungen seitens der Studenten, was am 2. Dezember 1908 zur Verhängung von Standrecht und Farbenverbot in Prag führte.

Es ist daher wenig verwunderlich, dass man auch scheinbar politikferne, philologische Editionsprojekte von Sauer durchaus in den Kontext der nationalen Auseinandersetzung in Prag stellte. Die Goethe-Briefe wurden zwar auch aufgrund des Umfangs zum Teil in der „Bibliothek deutscher Schriftsteller aus Böhmen“ ediert:

Ich gebe Goethes Briefwechsel mit Grüner, Zauper u. Sternberg separat in unsrer Deutschböhm. Bibl. neu resp. zum 1. Mal heraus, um den Band der Schriften der Goethe-Ges. zu entlasten. Das Material ist sehr reich u. hübsch; allerdings mehr für Öst. interessant als für Goethe. (1. November 1901; S. 482)

Aber, wie Sauer vermerkte, habe der Band mit Briefen zwischen Goethe und Kaspar von Sternberg auch als „politische That“ (S. 502) fungiert, als ein „Kampf um das kulturelle Erbe Böhmens“ (S. 48), was Sauer in einem Nachtrag dieses Schreibens vom 27. Dezember 1902 gesondert hervorhob:

Die Deutschen haben in Böhmen für gewisse Dinge das Gedächtnis u. das Interesse verloren. Die Čechen nehmen die Pflege der Vergangenheit ganz für sich in Anspruch. Sie bezeichnen die Periode der Litter. von 1750 ab als čechische Litt. in deutscher Sprache. Auch Sternberg fassen sie so auf und Bratranek war mehr Čech als Deutscher und hat dem Rechnung getragen. Darum ist es wichtig, dass St. für unsere Bibliothek reclamiert wurde. Auch werden sich die Čechen darüber ärgern, dass sie sich haben diese Dinge entgehen lassen, dass die čech. Akademie diese Ausgabe nicht gemacht hat. Auch die čechische Wissenschaft erscheint in merkwürdigem Licht. Ernst Kraus an der čech. Universität schrieb ein ganzes Buch: Goethe und Böhmen. Einen Einfluß Goethes auf die čechische Litteratur bemerkte er nicht: da kam Murko u. schrieb ein ganzes Buch darüber. (S. 503 f.; Herv. i. O.)

Diese Erläuterung war offenbar sinnvoll, wie Seuffert bestätigt: „Die politische bedeutung Ihrer Sternbergrede habe ich wirklich nicht verstanden; das dürfen Sie einem, der Böhmen nicht kennt, nicht übel nehmen.“ (5. Januar 1903; S. 508) Auf der anderen Seite grenzte sich Sauer von den radikalisierten jüngeren Kollegen ab, wenn er Otokar Fischer gegen eine ungerechtfertigte Polemik von Wilhelm Kosch in Schutz nahm (S. 599 f.) oder er sich von Kollegen wie Herbert Cysarz distanzierte (S. 624).

Ungeachtet aller Übereinstimmung der beiden Gelehrten in fachlichen und personellen Fragen zeigen sich aber auch Differenzen, was insbesondere Seufferts Vorbehalte gegen Stammescharakteristik und damit gegen Sauers Rektoratsrede 1907 belegen. Bereits 1891 äußerte Seuffert Skepsis gegen den stammesgeschichtlichen Ansatz:

Ich stemme mich überhaupt gegen stammescharakteristik. Was wächst denn bei Weltrich aus der Schwäbelei für Schiller heraus? Karls regiment brauchen wir für Sch., wie Franzens für Gr. zum Verständnis. Aber auf das stämme zeichnen hab ich wenig, nein! kein wissenschaftliches vertrauen.“ (12. März 1891; S. 292)

Und zur Rektoratsrede schrieb er am 5. März 1908:

Ich habe Ihre rede mit grossem interesse gelesen. Aber Sie müssen verzeihen, dass ich mich zu ihrem ziel nicht bekenne. Die botschaft ist schön, allein mir fehlt der glaube. [...] Kurz: ich zweifle, dass die volkskunde leisten wird, was die voraussetzung für Ihre stammeslitteraturgeschichte ist.⁴

Dagegen wusste sich Sauer nur schwach zu verteidigen:

⁴ Brief ID-9251. In: *Fetz, Bernhard/Müller, Hans-Harald/Illetschko, Marcel/Nottscheid, Mirko/Hebenstreit, Desiree* (Hgg.): *Der Briefwechsel zwischen August Sauer und Bernhard Seuffert 1880 bis 1926*. Digitale Edition. Wien: Österreichische Nationalbibliothek, Version 2.0, URL: <https://edition.onb.ac.at/sauer-seuffert/o:bss.9251/methods/sdef:TEI/get> (letzter Zugriff 30.06.2020).

Die höchsten ästhetischen Spitzen und künstlerischsten Leistungen werden vielleicht nicht berührt oder ändern sich wenigstens nicht nach meiner neuen Betrachtungsart; aber das Gesa[mm]tbild verschiebt sich. Und endlich will ich es nur als Korrektiv neben allen andern Betrachtungsarten [...] (nach dem 5. März 1908; S. 576; Herv. i. O.)

Was darüber hinaus im Briefwechsel auffällt, ist, dass man keine Erwähnung der Prager Moderne findet, also von Autoren des Prager Kreises, die wie z.B. Rainer Maria Rilke mit Sauer persönlich bekannt waren; zu anderen bestand Kontakt über die Gesellschaft zur Förderung deutscher Wissenschaft, Kunst und Literatur in Böhmen. Möglicherweise lag dies an einem philologischen Verständnis, welches nur die kanonisierten Autoren einer akademischen Auseinandersetzung für würdig befand. Seuffert bekannte am 20. Juni 1894, sich von der Literatur des 19. Jahrhunderts fern zu halten.

Und auch der Erste Weltkrieg sowie die Nachkriegsordnung fanden nur in knappen Notaten Erwähnung. Am 2. Mai 1915 berichtete Sauer, er „habe einen vollen Hörsaal, aber wie es scheint, überwiegen die Damen.“⁵ Seuffert schrieb am 22. Mai 1919 resigniert: „Sie werden noch mehr unter den Verhältnissen leiden. Ob wir bessere Jahre noch erleben?“ Und am 29. Oktober 1919: „Wir gehen dem Hungern und Frieren entgegen, versichern uns unsere Behörden. Auch gut; es ist so keine Freude zu leben.“⁶ Sauer repliziert am 3. November 1919: „Was man sonst zu schreiben hätte, [ka]nn man dem Papier nicht anvertrauen. Ich habe mir mein Alter anders vorgestellt und nun weint man täglich blutigste Tränen.“⁷ Ohnehin verlief die Korrespondenz zwischen beiden zu diesem Zeitpunkt eher schleppend, der Höhepunkt des Austausches war überschritten.

Ergänzt um einen ausführlichen editorischen Bericht zur Überlieferung der Korrespondenz, zum Verhältnis zwischen Druckausgabe, der digitalen Edition bzw. der Webplattform, den Auswahlkriterien der Texte für die Druckausgabe, Hinweisen zu Ordnungsprinzipien, Textkonstitution und -darstellung sowie zu den Kommentaren erhält man einen hervorragend aufbereiteten Briefkorpus, nebst einem Anhang mit tabellarischem Gesamtverzeichnis der Korrespondenz. Zeittafeln zu Sauer und Seuffert, eine Bibliografie der von beiden verantworteten Neudruckreihen und ein kommentiertes Namensverzeichnis erleichtern zudem die Orientierung.

An der ein oder anderen Stelle wird man ausführlichere Erläuterungen benötigen. So resultierten die Probleme der Gesellschaft zur Förderung deutscher Wissenschaft, Kunst und Literatur in Böhmen, auf die Sauer im Brief vom 7. April 1910 zu sprechen kommt, gerade aus den erheblichen finanziellen Aufwendungen, die die Herausgabe der „Deutschen Arbeit“ erforderte. Gleichwohl darf man uneinge-

⁵ Brief ID-9362. In: *Fetz/Müller/Illetschko/Nottscheid/Hebenstreit*: Der Briefwechsel zwischen August Sauer und Bernhard Seuffert (vgl. Anm. 4). URL: <https://edition.onb.ac.at/sauer-seuffert/o:bss.9362/methods/sdef:TEI/get> (letzter Zugriff 30.06.2020).

⁶ Brief ID-9379. In: *Fetz/Müller/Illetschko/Nottscheid/Hebenstreit*: Der Briefwechsel zwischen August Sauer und Bernhard Seuffert (vgl. Anm. 4). URL: <https://edition.onb.ac.at/sauer-seuffert/o:bss.9379/methods/sdef:TEI/get> (letzter Zugriff 30.06.2020).

⁷ Brief ID-9380. In: *Fetz/Müller/Illetschko/Nottscheid/Hebenstreit*: Der Briefwechsel zwischen August Sauer und Bernhard Seuffert (vgl. Anm. 4). URL: <https://edition.onb.ac.at/sauer-seuffert/o:bss.9380/methods/sdef:TEI/get> (letzter Zugriff 30.06.2020).

schränkt von einer Meisterleistung sprechen, mit der diese wichtige Korrespondenz nun der Forschung zur Verfügung steht.

Weimar, Jena

Steffen Höhne

Černá, Alena M./Čornej, Petr/Klosová, Markéta (Hgg.): *Staré letopisy české [Die Alten Böhmischen Annalen]. Bd. 2: Východočeská větev a některé související texty [Der ostböhmische Zweig und einige damit zusammenhängende Texte].*

Filosofia, Praha 2019, 681 S. (Fontes Rerum Bohemicarum, Series nova/Prameny dějin českých, Nová řada 3), 1 CD, ISBN 978-80-7007-555-5.

Hinter dem von dem böhmischen Landeshistoriker und Vater der modernen tschechischen Geschichtsschreibung František Palacký (1798-1876) im 19. Jahrhundert geprägten Begriff „Alte Böhmische Annalen“ (Staré letopisy české) verbirgt sich ein Korpus narrativer Quellen, die zumeist von anonymen Autoren mehrerer Generationen in einem Zeitraum von gut 90 Jahren zwischen 1432 und 1527 entstanden sind.¹ Ungeachtet ihres kompilatorischen Charakters zählen die in gut drei Dutzend Handschriften überlieferten Annalen mit teils chronikalischem Inhalt zu den wichtigsten zeitgenössischen Quellen der hussitischen und nachhussitischen Zeit. Bereits seit ihrer Entdeckung bilden sie einen vieldiskutierten Gegenstand wissenschaftlicher Beschäftigung, gleichwohl sind die meisten Handschriften bislang nicht ediert worden.²

Bereits vor eineinhalb Jahrzehnten startete ein tschechisches Projekt, alle bekannten Handschriften des Quellenkorpus der Alten Böhmischen Annalen in einer modernen, wissenschaftlich-kritischen Edition herauszubringen, wobei von Beginn an feststand, dass dies ein Langzeitunternehmen sein würde. Den Anfang machten im Jahr 2003 neun Texte der sogenannten ältesten Schicht.³ Dabei handelt es sich um

¹ Vgl. Palacký, František: Staří letopisové česstj od roku 1378 do 1527 čili pokračowanj w kronikách Přibjka Pulkawy a Benesse z Hořowic, z rukopisů starých wydané [Die Alten Böhmischen Annalenschreiber seit 1378 bis 1527 bzw. die Fortsetzung in den Chroniken des Přibík Pulkava und des Beneš von Hořovice, aus alten Handschriften ediert]. Praha 1829. Palacký selbst besaß von 19 verschiedenen Texten Kenntnis.

² Zur Bedeutung des Quellenkorpus im historiografischen Kontext vgl. Kutnar, František/Marek, Jaroslav: Přehledné dějiny českého a slovenského dějepisectví. Od počátků národní kultury až do sklonku třicátých let 20. století [Überblicksdarstellung zur tschechischen und slowakischen Geschichtsschreibung. Von den Anfängen der nationalen Kultur bis zum Ende der dreißiger Jahre des 20. Jahrhunderts]. Praha 1997. 2. Aufl. (Edice Česká historie 3) 50-52; sowie Čornej, Petr: Staré letopisy české ve vývoji české pozdně středověké historiografie [Die Alten Böhmischen Annalen in der Entwicklung der spätmittelalterlichen Geschichtsschreibung]. In: Problémy dějin historiografie 4 (1988) 33-59. Eine Übersicht zu den seinerzeit bekannten zwei Dutzend Handschriften findet sich in der neutschechischen Ausgabe der Alten böhmischen Annalen. Vgl. hierzu Kašpar, Jaroslav: Staré letopisy české. Přehled dosavadních výzkumů [Die Alten Böhmischen Annalen. Übersicht über die bisherigen Forschungen]. In: Porák, Jaroslav/Kašpar, Jaroslav (Hgg.): Ze starých letopisů českých. Praha 1980 (Členská knižnice) 453-467, hier 454-458.

³ Černá, Alena M./Čornej, Petr/Klosová, Markéta (Hgg.): Staré letopisy české [Die Alten Böhmischen Annalen]. Bd. 1: Texty nejstarší vrstvy [Texte der ältesten Schicht]. Praha 2003 (Fontes rerum Bohemicarum, Series nova/Prameny dějin českých, Nová řada 2).

jene Handschriften, die zum ursprünglichen Kern der Alten Böhmisches Annalen gehörten, deren Archetyp freilich nicht überliefert ist. Nunmehr legen die drei Herausgeber, die Sprachhistorikerin Alena M. Černá, der Mediävist und Hussitologe Petr Čornej sowie die Editorin lateinischer Schriften Marketa Klosová, den zweiten Band vor, der sechs Handschriften aus dem Korpus der Alten Böhmisches Annalen berücksichtigt, allesamt ostböhmischer Provenienz. Den historischen Entstehungskontext und wichtige Einzelfragen umreißt dabei einleitend Petr Čornej, der explizit auf die Bedeutung Ostböhmens als ein Schwerpunkt der hussitischen Revolution verweist (u.a. als Operationsgebiet der Orebitten-Waisen und zugleich Machtzentrum utraquistischer Adelige, einschließlich des späteren „Ketzerkönigs“ Georg von Podiebrad). Bei den aufgenommenen sechs Texten handelt es sich, da keine „Originale“ überliefert sind, um Abschriften des 16. und 17. Jahrhunderts. Fünf Handschriften zählen zum reichen Bestand der Bibliothek des Prager Nationalmuseums oder lagern in der Nationalbibliothek, eine Handschrift der Alten Böhmisches Annalen ist lediglich in einer einzigen Fassung in der Universitäts- und Landesbibliothek Darmstadt erhalten und liegt in digitalisierter Form vor.⁴ Im sogenannten Text B, der inhaltlich mit dem Tod Karls IV. 1378 einsetzt und mit der Schilderung einer Feuersbrunst 1461 in Königgrätz (Hradec Králové) endet, lässt sich von den insgesamt vier Schreibern zumindest einer ermitteln. Es handelt sich um den Notar und Lehrer Johann von Taus (Domažlice), der in den Jahren 1459-1463 als Lehrer in Ledetsch (Ledec) bezeugt ist.

Für den Zeitraum 1416-1461 liefert Handschrift B 188 Nachrichten, davon mehr als 50 Prozent aus Ostböhmen (allein Königgrätz erscheint in 29 Fällen), sodass auch lokalhistorische Nachrichten den Quellenwert erhöhen. Handschrift b, die u. a. Auszüge aus der Chronik des Bartošek von Drahonitz enthält und Anfang des 16. Jahrhunderts entstand, präsentiert nicht allein quantitativ mehr Nachrichten aus Ostböhmen (63%), sondern informiert zugleich über Ereignisse, die Text B nicht aufführt, etwa zum Tod des Priesters Jakob Vlk, Nachfolger des Predigers Jan Želivský auf der Kanzel der Kirche Maria Schnee in der Prager Neustadt, in Kolin 1439. Alle in den einzelnen Handschriften enthaltenen Angaben werden in einem Anmerkungsapparat kontextualisiert und auf ihren Wahrheitsgehalt überprüft bzw. mit richtigen Angaben versehen.⁵

Das um 1450 entstandene, lateinische *Chronicon Veteris Collegiati Pragensis*, das lediglich in einer einzigen um 1500 verfassten Handschrift überliefert ist und inhaltlich die Geschehnisse aus den Jahren 1419-1441 schildert (seinen Namen erhielt das Chronicon aufgrund der Erwähnung der Plünderung der Kollegienbibliotheken in Prag im Verlaufe der Unruhen nach der Hinrichtung Jan Želivskýs), gehört zwar formal nicht zu den Alten Böhmisches Annalen. Doch schöpfte deren anonymer

⁴ Abrufbar unter <http://tudigit.ulb.tu-darmstadt.de/show/Hs-3244> (letzter Zugriff 30.06.2020).

⁵ Etwa wenn der Annalenschreiber den Einfall meißnischer und weiterer kurfürstlicher Verbände in Böhmen für das Jahr 1422 vermerkt, was jedoch bereits im Jahr zuvor geschah. Vgl. zum Kontext jetzt auch *Querengässer*, Alexander: Friedrich der Streitbare, Kurfürst von Sachsen. Ein Fürst und seine Herrschaft im Spätmittelalter. Beucha, Markkleeberg 2018, 150-156.

Verfasser, sofern man ein Stemma rekonstruiert, aus einer Abschrift der ursprünglichen Gestalt der ostböhmisches Annalen und kombinierte seine Darstellung mit Angaben aus anderen Quellen sowie eigenen Erfahrungen. Als Autor kann der Magister Jan Borotín angenommen werden.

Großes Interesse verdient Text S, eine vermutlich zwischen 1510 und 1515 entstandene juristische Sammelhandschrift, die inhaltlich die Jahre 1390-1503 umfasst und als Argumentation der königlichen – v.a. Prager – Städte in deren politischem Kampf gegen beide Adelsstände nach dem Erlass der sogenannten Landesordnung König Ladislaus Jagiello von 1500 diente. Inhaltlich nehmen hier für die Zeit zwischen 1414 und 1437 Hus und die Hussiten breiten Raum ein (S. 154-214). Zeitlich später einzuordnen ist Text T, dessen Entstehung in das letzte Viertel des 16. Jahrhunderts fällt, wobei der unvollendet gebliebene Text als einziger knapp über den Anfang des 1426 in der Prager Bethlehemskapelle abgehaltenen hussitischen Landtags informiert. Daran schließt sich eine zeitgenössische Interpretation der Entstehungsursachen für den Hussitismus an. Einen wichtigen Bestandteil des Textes bilden darüber hinaus Abschriften von Urkunden und Briefen, wobei der Fokus auf führende Persönlichkeiten der hussitischen Bewegung (Hus, Hieronymus von Prag, Jan Žižka) und politische Ereignisse gelegt wird. Ausschließlich aus Text T kennen wir des Weiteren vier Urkunden, die die Vereinbarungen des Wrschowitzers Friedens vom Herbst 1425 bezeugen. Wichtige amtliche Dokumente in alttschechischer Übersetzung – etwa Abmachungen zwischen den Hussiten und König Sigismund von Luxemburg sowie zum Basler Konzil – bietet schließlich auch der in der ersten Hälfte des 16. Jahrhunderts entstandene Text C.

Ein textkritischer Apparat zu allen aufgenommenen Handschriften, ein alphabetisches Wörterbuch zu den alttschechischen Texten, ein Verzeichnis der benutzten und zitierten Quellen, ein knappes englisches Resümee sowie ein Personen- und Ortsregister beschließen diesen für die hussitologische Forschung ungemein wichtigen Band, der zugleich die historiografische Rezeption von Hus und den Hussiten am Übergang von Spätmittelalter und Früher Neuzeit in Böhmen bezeugt.

Leipzig

Thomas Krzenck

Elbel, Petr/Schmidt, Ondřej/Bárta, Stanislav (Hgg.): Z Trevisa do Brtnice. Příběhy šlechtického rodu Collalto ukryté v českých archivech (katalog výstavy) [Von Treviso nach Pirnitz. Die in tschechischen Archiven verborgene Geschichte der Adelsfamilie Collalto (Ausstellungskatalog)].

Masarykova univerzita, Brno 2019, 229 S., zahlr. farb. Abb., ISBN 978-80-210-9182-5.

Die Familie Collalto gehört – unabhängig von „genealogischen Fiktionen“ und damit verbundenen machtpolitischen Ambitionen im Spätmittelalter – zu den ältesten europäischen Adelsgeschlechtern, dessen belegbare Wurzeln bis in das 10. Jahrhundert zurückreichen. Beheimatet in der Lombardei und benannt nach der in der Treviser Mark gelegenen Burg Collalto wurde die Grafenfamilie wiederholt privilegiert und mit wachsenden Besitzrechten ausgestattet – u.a. durch Kaiser Friedrich I. Barbarossa, Papst Benedikt XI. und Kaiser Heinrich VII. Der nach dem Stammvater

Raymbaldus oder Rambaldus benannte Graf Rambaldo XIII. (1579-1630) führte sein Geschlecht zu besonderem Glanz und Ruhm, wobei er, wie zahlreiche Adelsfamilien auch, von den politisch-konfessionellen sowie ökonomischen Veränderungen im Dreißigjährigen Krieg profitierte. Als Condottiere, versierter Militär und kaiserlicher Diplomat stieg er 1624 unter Ferdinand II. zum Hofkriegsratspräsidenten auf, agierte als kaiserlicher Feldherr und begründete durch den Erwerb der Herrschaften Pirnitz (Brtnice), Tscherna (Černá) und Deutschrudolec (Rudolec) den mährischen Zweig seiner Familie. Weitere Titel und Würden (1707: böhmisches Inkolat, 1822: österreichischer Fürstenstand, 1861: erblicher Sitz im Herrenhaus) kamen unter Rambaldos Nachfolgern hinzu.

Eine 2019 im Mährischen Landesarchiv Brünn gezeigte und von einem renommierten Fachkollegium des Lehrstuhls für Historische Hilfswissenschaften an der Masaryk-Universität kuratierte Ausstellung präsentierte nunmehr den im Landesarchiv aufbewahrten Urkundenbestand des Familienarchivs Collalto mit einzigartigen Archivalien aus Mittelalter und Früher Neuzeit zusammen mit jenen im Staatlichen Bezirksarchiv Rokycany lagernden Diplomen aus dem 10. bis 16. Jahrhundert, die das Wirken des Adelsgeschlechts in Italien, Mähren und ganz Mitteleuropa in den Fokus rücken.

Vor dem eigentlichen Katalogteil analysieren vier kurze, Tschechisch und Italienisch abgedruckte Studien anhand von Urkunden, Briefen, Notariatsinstrumenten und weiteren amtlichen Schriftstücken den Aufstieg des norditalienischen Grafengeschlechts zwischen dem 10. und 14. Jahrhundert im facettenreichen Kontext der regionalen und mitteleuropäischen Geschichte. Ebenso thematisiert werden dessen machtpolitisches Agieren und Lavieren im Schatten der Markusrepublik (u. a. in der Regierungszeit Karls IV. und Sigismunds von Luxemburg), die Stellung als Condottieri, Besitzverwalter und Mäzene an der Schwelle zur Frühen Neuzeit sowie dessen böhmisch-mährische Spuren unter der historisch bedeutsamsten Persönlichkeit aus dem Hause Collalto, Rambaldo XIII. Dieser heiratete 1617 Blanka Polyxena von Thurn und erwarb 1623 die zuvor von Zdeněk von Waldstein auf Pirnitz konfiszierte gleichnamige Herrschaft in Mähren von Kaiser Ferdinand II. als „Lohn“.

Als Quelle im Mittelpunkt steht das Familienarchiv der Collalto mit seinem fast 1000-jährigen Bestehen, den vielen Fragezeichen seiner Geschichte und Überlieferung, die mit dem Erwerb der Herrschaft Pirnitz in Mähren neue Perspektiven erhielt. Während im Ersten Weltkrieg infolge heftiger Kämpfe eine der beiden Stammburgen, San Salvatore, zerstört wurde und der Großteil des dort lagernden Quellenbestands zur Familiengeschichte verloren ging (mit Ausnahme weniger Urkunden, die ein unbekannter böhmischer k. k. Soldat als „Souvenir“ mit in die Heimat brachte – darunter ein Privileg Ottos III. von 994 für den Grafen Rambaldo II., das dem Empfänger, der häufig am ottonischen Königshof weilte und sich als treuer Gefolgsmann erwies, sämtliche königlichen Rechte in Treviso und Umgebung zuerkannte), blieb der nach Mähren transferierte Bestand, seit 1907 im Mährischen Landesarchiv Brünn deponiert, erhalten.

Den Hauptteil der Publikation nimmt der Katalog ein. Die zeitliche Spanne der zusammengetragenen Dokumente reicht dabei von besagter Urkunde Ottos III. für

Ramboldo II. von 994 bis hin zu einer kolorierten Kopie des Stammbaums der Collalto von 1816, zugleich versehen mit einer aquarellierten Darstellung der beiden Burgen San Salvatore und Collalto. Unter den insgesamt 42 ausführlich beschriebenen (sowie mit zahlreichen hervorragenden Abbildungen ergänzten) Dokumenten unterschiedlicher Provenienz finden sich neben Urkunden weitere bedeutsame Schriftstücke, darunter der Erwerb des zivilrechtlichen Lizenziats 1365 für Graf Roberto Collalto, die Ernennung Manfredos V. Collalto 1515 zum *rector ecclesiae* der Kapelle San Lorenzo auf der Burg Zumelle durch Papst Leo X., Briefe der Dogen von Venedig von 1378 sowie eine Urkunde des französischen Königs Heinrichs II. von 1549 für Graf Collaltino Collalto, der in Diensten der Krone Frankreichs stand.

Besondere Bedeutung kommt sicherlich dem in Auszügen präsentierten Briefwechsel Rambaldos XIII. mit dem kaiserlichen Generalissimus Albrecht von Wallenstein von 1626 zu, der die diplomatischen und militärischen Aspekte des Dreißigjährigen Krieges (z.B. die Schlacht bei Dessau 1626) in einem Ausschnitt beleuchtet und dabei auch Einblicke hinter die Kulissen der großen Politik gewährt. Insgesamt verdeutlichen die Schriftstücke die Verankerung des Geschlechts der Collalto in der europäischen Politik zwischen Hochmittelalter und Früher Neuzeit. Die bedeutende Adelsfamilie mit ihren machtpolitischen, ökonomischen und kulturellen Konnotationen wird so wieder stärker ins öffentliche Bewusstsein gerückt. Ein Quellen- und Literaturverzeichnis rundet diesen rundum gelungenen Band ab.

Leipzig

Thomas Krzenek

Tempesch, Rudolf: Aus den böhmischen Ländern ins skandinavische Volksheim. Sudetendeutsche Auswanderung nach Schweden 1938-1955. Hrsg. von Krister Hanne und Stefan Troebst.

Wallstein, Göttingen 2018, 397 S. (Moderne europäische Geschichte 6), 14 Abb., ISBN 978-3-8353-1226-5.

Eine Geschichte von politischen Flüchtlingen und Gastarbeitern – so lässt sich die sudetendeutsche Einwanderung nach Schweden in den Jahren 1938 bis 1955 beschreiben. Mit dem Anschluss der deutschsprachigen Grenzgebiete der Tschechoslowakei an das Deutsche Reich im Ergebnis des Münchner Abkommens blieb vielen Tschechen, Juden und sudetendeutschen Demokraten nur die Flucht in das Landesinnere. Für die Führung der Deutschen Sozialdemokratischen Arbeiterpartei unter Wenzel Jaksch war hierbei klar, dass die kleine tschechische Zweite Republik dem Druck Hitlers nicht lange werde standhalten können. Aus diesem Grunde stellte sich schon früh die Frage, wie den Führungskadern der Partei die Emigration in sichere Zufluchtsländer ermöglicht werden könnte. Mit Unterstützung befreundeter sozialdemokratischer Parteien gelangten größere Gruppen nach Großbritannien, von denen wiederum zahlreiche weiter nach Kanada reisten. Kleinere Gruppen sudetendeutscher Sozialdemokraten kamen auch nach Norwegen, Dänemark, Palästina, Belgien, Neuseeland und Bolivien. Zur zweitwichtigsten Destination dieser Emigration aber wurde Schweden. Auch hier verfügte die sudetendeutsche Sozial-

demokratie über langjährige Kontakte. Diese waren beispielsweise im Zuge von Begegnungen sudetendeutscher und schwedischer Sozialdemokraten bei Treffen der Sozialistischen Arbeiterinternationale oder aber auch bei den großen Arbeitersportolympiaden der Zwischenkriegszeit entstanden. Darüber hinaus hatte es von Seiten der sudetendeutschen Sozialdemokratie immer den Blick nach Schweden gegeben, in ein Land, das unter seiner sozialdemokratischen Regierung eine moderne Arbeitsmarkt- und Sozialpolitik einführte. Trotz dieser Kontakte und gewisser Vorkenntnisse – über Schweden wurde in den 1920er und 1930er in der sozialdemokratischen Presse einiges berichtet – war die Emigration nach Schweden ab dem Herbst 1938 dennoch ein Neuanfang mit vielen Unbekannten. So stellten sich den Neuankömmlingen die auch aus der heutigen Migrationsdebatte bekannten Fragen nach Spracherwerb, Arbeitsmöglichkeiten und Aufenthaltsbestimmungen.

In seiner umfassenden Darstellung zur sudetendeutschen Emigration nach Schweden – es handelt sich um die deutsche, posthum herausgegebene Übersetzung seiner 1997 auf Schwedisch veröffentlichten Doktorarbeit – widmet sich Rudolf Tempsch († 2005) auch diesen Fragen. Er beschränkt sich aber nicht allein auf die Flucht sudetendeutscher Sozialdemokraten 1938/1939, sondern beschreibt auch sehr genau die Einwanderung von Sudetendeutschen nach dem Zweiten Weltkrieg. Er geht hierbei chronologisch vor und lässt auf einführende Kapitel zum Forschungsstand, zur Migrationstheorie und zur Quellenlage einen historischen Abriss folgen, in dem er auf die Situation der Sudetendeutschen vor dem Ersten Weltkrieg und in der Ersten Tschechoslowakischen Republik eingeht. Auf diese kurzen Darstellungen folgt eine Beschreibung der sudetendeutschen Arbeiterbewegung, aus der sich die später nach Schweden kommenden Flüchtlinge rekrutierten. Im anschließenden Hauptkapitel thematisiert Tempsch die Auswanderung der politischen Sudetenflüchtlinge nach 1938. Deziert beschreibt er die Rolle der Flüchtlinge in der Tschechoslowakei und in Schweden. Er skizziert den großen Einfluss der schwedischen Sozialdemokratie auf die Aufnahme der sudetendeutschen Flüchtlinge. Zu Recht verweist er darauf, dass es bereits zu diesem Zeitpunkt eine Transmigration aus und in andere skandinavische Länder gegeben habe. Diese habe 1940 mit der Besetzung Norwegens und Dänemarks durch die Wehrmacht deutlich zugenommen.

Die Gruppe der sudetendeutschen Flüchtlinge beschreibt Tempsch dann anhand ihrer Altersstruktur, ihrer Geschlechtszugehörigkeit, ihrer sozialen Verankerung und anhand ihres politischen Bekenntnisses. Er gibt vor allem aber auch Einblicke in ihre Arbeits- und Lebensverhältnisse in Schweden. Der Chronologie folgend geht Tempsch anschließend auf die mit Kriegsende einsetzende Vertreibung der Sudetendeutschen ein und skizziert den Weg von der so genannten wilden Vertreibung hin zur organisierten Aussiedlung. Von schwedischer Seite wurden diese Ereignisse aufmerksam beobachtet, zumal die sudetendeutschen Flüchtlinge im Inland ebenfalls hierauf verwiesen. Letztlich initiierte Schweden eine Aktion des Roten Kreuzes, im Rahmen derer weitere Sudetendeutsche nach Schweden gebracht wurden.

Im abschließenden Kapitel steht die nach dem Zweiten Weltkrieg einsetzende Zuwanderung von sudetendeutschen Fachkräften im Fokus. Eine Anwerbung von Arbeitskräften in Deutschland wurde durch eine restriktive Auswanderungspolitik der Alliierten unmöglich gemacht. Größeren Erfolg hatte man in Österreich. Tempsch

beschreibt hier im Detail die Abläufe, denen sich die Einwanderer bei Ankunft in Schweden zu unterziehen hatten.

Tempschs Abhandlung besticht durch eine sorgfältige und detailreiche Bearbeitung des vielschichtigen Themas der sudetendeutschen Emigration nach Schweden. Dem Autor ist es gelungen, diesem Phänomen, das sich über drei Zeitebenen erstreckt, in der Darstellung eine rote Linie zu geben. Ein großes Verdienst ist es, dass das Thema aus verschiedenen Perspektiven dargestellt wird, denn den Ereignissen und dem Flüchtlingsschicksal in der Tschechoslowakei wird der Blickwinkel des Aufnahme-landes Schweden entgegengestellt. In der bisherigen Literatur zur sudetendeutschen Emigration nach 1938 wurde vorwiegend entweder die Flucht oder die Aufnahme thematisiert. Dass diese Arbeit einen wichtigen Beitrag leistet zur Migrationsgeschichte der Sudetendeutschen, der Tschechoslowakei und Schwedens, kann nicht trüben, dass die einleitenden Ausführungen zur Geschichte der sudetendeutschen Sozialdemokratie mitunter sehr kurz geraten sind. Dies betrifft beispielsweise den sozialdemokratischen Aktivismus nach 1919, durch dessen Linse sich der Blick auf die dezidiert politischen Flüchtlinge nach 1938 weiter schärfen würde. Interessant wäre darüber hinaus gewesen, mehr darüber zu erfahren, inwiefern den Sozialdemokraten half, dass sie aufgrund der Erfahrung staatlicher Verfolgung bis 1918 auch 1938 noch Techniken der Selbsthilfe und der Anpassung an schwierige Lebenssituationen kannten. Zudem ist zu wünschen, dass zukünftige Studien die Rolle der Frauen genauer untersuchen. In der umfangreichen Erinnerungsliteratur geflohener sudetendeutscher Sozialdemokraten spielen diese nur die Nebenrolle Mitreisender.

Kristen Hanne und Stefan Troebst ist zu danken, dass diese wichtige Arbeit von Rudolf Tempsch nun auf Deutsch herausgebracht wurde. Die von Hanne an das Ende des Buches angefügte Darstellung zum sudetendeutschen Exil in vergleichender Perspektive bietet zudem einen soliden Überblick zur sudetendeutschen Emigrationsgeschichte und eine aktualisierte Kontextualisierung des Themas.

Prag

Thomas Oellermann