

Citation style

Poirel, Dominique: review of: Rolf Schönberger / Andrés Quero Sánchez / Brigitte Berges / Lu Jiang (eds.), Repertorium edierter Texte des Mittelalters aus dem Bereich der Philosophie und angrenzender Gebiete, Berlin: Akademie Verlag, 2011, in: Francia-Recensio, 2012-4, Mittelalter - Moyen Âge (500-1500), downloaded from recensio.net

First published:

<http://www.perspectivia.net/content/publikationen/francia...>



copyright

This article may be downloaded and/or used within the private copying exemption. Any further use without permission of the rights owner shall be subject to legal licences (§§ 44a-63a UrhG / German Copyright Act).

Rolf Schönberger, Andrés Quero Sánchez, Brigitte Berges, [Lu Jiang](#) (Hg.), Repertorium edierter Texte des Mittelalters aus dem Bereich der Philosophie und angrenzender Gebiete. 2., völlig überarb. und erw. Aufl., Bd. 1: A–D; Bd. 2: E–L; Bd. 3: M–Z; Verzeichnisse, Berlin (Akademie Verlag) 2011, XXXVII–399 S.; 438 S., ISBN 978-3-05-003342-6, EUR 458,00.

rezensiert von/compte rendu rédigé par
Dominique Poirel, St. Bonaventure, NY

Pour l'historien des textes et des idées au Moyen Âge, une difficulté majeure porte sur l'accès aux œuvres mêmes. Non seulement beaucoup d'entre elles demeurent inédites ou, publiées autrefois, manquent encore de l'édition scientifique qu'elles méritent, mais celles-là même qui ont fait l'objet d'éditions satisfaisantes demeurent difficiles à se procurer ou simplement à connaître, à cause de la dispersion des entreprises et des collections. De là, ce paradoxe suivant: tandis qu'une part énorme de la bibliographie se concentre sur un tout petit nombre de penseurs relativement bien connus, la foule immense des auteurs restants, parfois d'un grand intérêt, dort dans un quasi-oubli. Aussi est-il prématuré de brosser, même à grands traits, un tableau quelque peu fidèle de l'histoire intellectuelle du Moyen Âge, surtout pour ses derniers siècles à la fois si riches et si méconnus.

En complément de bibliographies spécialisées comme, pour les XIII^e–XV^e siècles, la »Bibliographie annuelle du Moyen Âge tardif«, un remède de choix à cette situation est formé des répertoires d'éditions, comme celui que propose pour la seconde fois Rolf Schönberger, entièrement retravaillé et augmenté grâce à l'aide d'une petite équipe internationale. L'ouvrage actuel garde globalement la structure de l'ouvrage paru 17 ans plus tôt. Les auteurs médiévaux, rangés en ordre alphabétique, font l'objet de notices comprenant successivement: le nom d'auteur et ses variantes; une liste alphabétique de leurs œuvres, classées le cas échéant en trois rubriques: authentiques, douteuses et pseudépigraphes; la mention des éditions et traductions modernes d'*opera omnia* ou *selecta*; puis, pour chaque œuvre, le détail des éditions et traductions modernes la concernant. Néanmoins, par rapport à la version précédente, publiée en 1994, le progrès est considérable. Passant d'un à quatre volumes, le *Repertorium* comprend désormais 40 000 éditions, au lieu de 9000, relatives à 2300 auteurs et 1000 textes anonymes. La période couverte s'est élargie: au lieu des années 800–1450, le Moyen Âge entier est à présent couvert, de l'an 500 à 1500. Le champ prospecté demeure la philosophie et les domaines voisins, qui comprennent principalement l'exégèse biblique, la théologie, la spiritualité, la prédication, et même une part de la littérature scientifique, épistolaire ou poétique.

Bien entendu, sur une telle masse de textes, les erreurs sont inévitables. Des sondages sur les auteurs qui me sont les plus connus n'ont pas manqué d'en rapporter quelques-unes, par exemple sur l'authenticité des œuvres: le *De contemplatione et eius speciebus* n'est sûrement pas l'œuvre d'Hugues de Saint-Victor, œuvre présentée comme authentique; en revanche le *De unitate <Dei> et pluralitate creaturarum*, présenté comme une œuvre douteuse, est sûrement l'œuvre de son confrère Achard. Quant au titre des œuvres, le *Visionum et instructionum liber* d'Angèle de Foligno présenté

comme un texte unique correspond en réalité à au moins deux ouvrages distincts, même s'ils sont le plus souvent imprimés ensemble: d'abord un ouvrage autobiographique, comprenant notamment des visions, intitulé *Liber Angelae*; ensuite une série de textes plus brefs et originellement indépendants, qu'il est traditionnel de regrouper sous l'appellation collective d'*Instructiones*. Des erreurs affectent aussi le nom des éditeurs: par exemple l'édition par Bernadette Jollès d'opuscules marials d'Hugues de Saint-Victor est attribuée à tort à Hugh Bernard Feiss et à un »D. Poiret« dans lequel je crains de devoir me reconnaître. Enfin, dans le cas d'Adam de Buckfield, on est surpris de découvrir que la liste des œuvres prises en compte s'est singulièrement rétrécie à huit textes, au lieu des vingt-deux commentaires d'Aristote recensés par Charles Lohr en 1967. C'est bien entendu l'inconvénient d'un travail dont on rêverait qu'il pût être à la fois généraliste, par son ampleur, et spécialiste, par son exactitude; mais sans doute est-ce rechercher la quadrature du cercle.

Saluons donc plutôt l'audace et l'utilité de l'entreprise. Même s'il faut en vérifier les informations (mais n'est-ce pas le cas de tout instrument de travail?), nul doute que les médiévistes trouveront en ce *Repertorium* un outil riche, précieux et commode, dont il leur sera désormais plus facile de relever les imperfections que de se passer. De plus, on sait gré aux auteurs d'une innovation heureuse par rapport au *Repertorium* précédent: au lieu des trois *indices* de 1994 (auteurs, éditeurs, textes commentés), on en trouve sept désormais, qui rendent en outre possible une consultation par *incipit*, par manuscrit, par auteur de *quodlibets*, par auteur ou par *incipit* de *sophisma*.