

REZENSIONEN

Bernd Henningsen, Tobias Etzold, Krister Hanne (eds.): The Baltic Sea Region: A Comprehensive Guide / History, Politics, Culture and Economy of a European Role Model, Berlin: Berliner Wissenschafts-Verlag 2017, 364 pp., ISBN: 978-3-8305-1748-1.

The Baltic Sea Region (BSR) has been the focus of increasing political and academic interest in the last few decades. The collapse of the communist states in 1989 and 1991 and their new-found western orientation led to multiple new institutions being formed, projects being funded and a focus on “region-building” across the Baltic Sea. Politicians have held up the BSR as a model European region, largely because of the positive functional cooperation among the European Union (EU) member states over the past decade and a half. The multi-author volume under review is the final product of an Erasmus Mundus project – “BalticStudyNet” – that aimed to “globally promote the BSR as an area of top-quality, innovative higher-education” (p. 7). Interestingly, the authors of the book hardly touch on research and education in the BSR. Rather, this volume aims to spread knowledge about the region to a broad audience. While the dry, functional cover, binding and layout of the book, as well as its lack of illustrations (with the exception of a colourful fold-out map of the region) and academic style of writing mean that it is unlikely to reach a general audience, the book is still a welcome and valuable addition to the burgeoning multi-disciplinary body of literature on the region.

The editors assembled a team of distinguished authors to review different aspects of the BSR. The volume as a whole would have benefited from stronger editing, as there is some repetition among the chapters. The historical development of the Council of Baltic Sea States comes up a number of times, as well as potted histories of the Hanseatic League and theoretical concepts of regions and regionalism. However, this only becomes noticeable for those reading the book from cover to cover. Most readers are likely to dip into relevant chapters – politics, economics or culture, for example – and will not notice the replication.

Krister Hanne’s introduction outlines the development of the BSR as a “model region”. Some of the author’s assertions are rather controversial, to say the least. For example, on page 10 Hanne makes the much-repeated, but unproven, assertion that “generous support was given to Poland and the Baltic states to ease their transition from planned economy and communist rule to market economy and liberal democracy.” However, no concrete data or figures are provided to back up this claim. Also, what is meant by “generous”? Compared to the open-handedness of the US’s post-second world war Marshall plan or the EU’s continuing support to farmers all across western Europe, the almost grudging, largely project-based support that the Baltic states and Poland received from the EU, and bilaterally from western BSR states in the 1990s, and which was largely aimed at modernizing the bureaucracy and legal system rather than promoting economic development, hardly seems “generous”.

Jonathan L’Hommedieu has the unenviable task of telling the history of the BSR in just seventy pages. The author successfully fits his historical narrative into the allotted pages by, first, focusing on the eastern littoral – the three Baltic states and Finland – and largely ignoring Poland and the Nordic states. This is a pity, as a cohesive brief history of the

broader BSR region, tying in developments in Denmark, Sweden and Poland with those in the Baltic states and Finland, yet remains to be written. Recent concise histories of the Baltic States by Andres Kasekamp (2010), Andrejs Plakans (2011) and Aldis Purs (2012) focused exclusively on the three Baltic states. A broader perspective would have better suited this volume. Second, *L'Hommedieu* focuses on “great man” history, with an emphasis on wars, politicians and major events and little social history of peasants and the like. Indeed, the limitations of space and the author’s wish to balance the modern and older eras means that some important periods – such as the inter-war period – are lightly treated in just a few pages.

The historical chapter ends with the Cold War, leaving the authors of the following “politics” chapter to give a perfunctory history of events from the Cold War onwards before moving on to a comparative overview of political developments in the region. This overview takes in the eleven states that fit the broadest *political* definition of the BSR (including Norway and Iceland which do not actually border the Baltic Sea). The authors, Joakim Ekman and Mai-Brith Schartau, initially compare levels of democracy, press freedom, corruption, gender equality and socio-economic development in the region. This successfully describes existing differences between the post-communist states and the others. It is a pity, however, that the authors provide snapshots of the situation between 2014 and 2016 without addressing the long-term dynamics since 1991. We all know that considerable political differences exist between the old and new democracies. We also know that the gap between the two groups has narrowed over the last quarter of the century. But has the political convergence slowed down? How has the region been impacted by the global democratic recession that began around 2005? These questions remain unaddressed and thus also unanswered. The following section provides snapshots of governments and political parties in the BSR. Part four sketches in the impact of the EU on the region. The section on the post-communist states confusingly addresses national minority issues, which in truth have very little to do with the EU. This is a pity, because EU membership has had an enormous impact on the political systems of the post-communist states: parties and elites have Europeanized; bureaucracies have incorporated Brussels into domestic decision-making; and legislatures have assumed an ever-greater role in handling EU legislation. Surely, this is far more relevant than a discussion of majority-minority relations? This chapter concludes with a straightforward discussion of BSR cooperation. A tougher editorial team might have cut this part out, because the following chapter – “structures and modes of regional cooperation” – covers these same themes in rather more detail. This chapter also lacks regional balance, describing the Baltic Sea dimension of Nordic cooperation, but failing to ask how, for example, the Baltic states view BSR cooperation. After all, the Baltic states could also choose to enhance their cooperation with the Visegrad 4 or the Central European region more generally. The Baltic choice to focus on the BSR is not as obvious or straightforward as the authors appear to believe.

Alari Purju’s chapter on the economy focuses on macro-data such as trends in trade, foreign direct investment (FDI) and migration. The author lays bare the extent of the BSR’s economic integration, particularly among the EU member states, since the collapse of the Soviet Union and, in particular, the enlargement of the EU in 2004. However, there is little discussion of the effect of these trends. How has the free movement of labour impacted the competitiveness of the Baltic states and Poland, with young, educated people moving

to Germany, the Nordic countries and other EU member states, leaving Latvia, Lithuania and Poland with labour supply problems? And how has this mass-movement of economic migrants impacted the rise of national populist movements in these states? These and other “micro” issues remain unanswered.

Finally, Berndt Henningsen’s thoughtful chapter on “culture” explores the extent to which the aforementioned processes of political and economic integration, as well as multiple region-building institutions and projects, have promoted a common BSR regional identity or culture. At the outset he states that “a convincing political and even cultural concept for the region is missing” (p. 267) and then goes on to point out the cultural diversity of the region (curiously even referring to different “hygiene habits” [p. 273] without elaborating on what these might be). He does concede that the natural environment (the Baltic Sea and the shared climate) are a common cultural element, although the “longing for the countryside” element is rather over-stated, bearing in mind the rapid rural depopulation and urbanization processes that accelerate with every year. Henningsen then rushes through twelve other potential common sources of a Baltic culture before concluding that some of these could well contribute to a “we-feeling”, but that a common culture does not exist. This discussion would have benefited from survey data. How do the people in the BSR identify themselves? Is there a sense of belonging to a common region? In the Baltic states, one part of the population has long yearned to be seen as part of Europe’s “north” rather than its “east”. But do the populations of Germany and the Nordic states share these aspirations?

In conclusion, this volume is not quite the “comprehensive guide” that it purports to be. It is, however, a well-written introduction to the BSR that will be useful to students and others seeking core information about the region. The very fact that this volume brings together the various BSR states into a common humanitarian and social science analysis makes it an important contribution to the scholarly dimension of the region-building project that it seeks to analyse.

Daunis Auers, Rīga

Andreas Kappelmayer: Johann Casimir von Pfalz-Zweibrücken-Kleeburg (1589–1652). Standeswahrung und Fremdheitserfahrung im Schweden Gustavs II. Adolf und Christinas, Münster: Aschendorff 2017, 704 S., ISBN: 978-3-402-13234-0.

Mit seiner Studie zu Johann Casimir von Pfalz-Zweibrücken-Kleeburg, dem Begründer des schwedischen Königshauses Pfalz-Zweibrücken, hat Andreas Kappelmayer eine bereits von ihrem Umfang her beeindruckende Monografie vorgelegt. Die überarbeitete Fassung einer 2016 in Tübingen verteidigten Dissertation ist ein gewichtiges Werk von mehr als 700 Druckseiten, wobei allein das Quellen- und Literaturverzeichnis 80 Seiten ausmacht, ergänzt durch Karten, genealogische Tafeln, historisches Bildmaterial sowie ein detailliertes Orts- und Personenregister.

Als historische Biografie steht dieses *magnum opus* unter dem Generalverdacht, dem das Textgenre in den letzten Jahrzehnten kaum zu entkommen vermochte: Biografien historischer Persönlichkeiten seien ein Relikt einer überkommenen geschichtswissenschaftlichen Tradition, die anstatt einer kritischen und problemorientierten Arbeitsweise zu einer simplen Nacherzählung von Lebensschicksalen neigt. Allzu oft sei das Resultat wenig mehr als

eine heroisierende Verklärung des Protagonisten – oder aber, in einigen Fällen, ein schonungsloses Aburteilen eines negativ wahrgenommenen historischen Akteurs. Kappelmayers Untersuchung kann als Entgegnung gegen derartige Vorbehalte gelesen werden. Der Autor hat mit seiner – nach Ansicht des Rezensenten – vorbildlichen Arbeit bewiesen, dass eine historische Biografie auch für die moderne Geschichtswissenschaft relevant und bereichernd sein kann.

Als nicht-regierendem, apanagiertem Fürst kam Johann Casimir von Pfalz-Zweibrücken-Kleeburg keine herausragende Stellung unter der Elite des Alten Reiches zu. Seine historische Bedeutung, und damit auch die Eignung zur Hauptfigur der hier besprochenen Monografie, resultiert aus seinen Verbindungen nach Schweden: Johann Casimir war Schwiegersohn Karls IX., wurde zu einem engen Vertrauten Gustavs II. Adolfs, nachdem jener seiner Halbschwester und ihrem Ehemann während des Dreißigjährigen Krieges Zuflucht in Schweden gewährte, und schließlich sogar Stammvater einer neuen Königsdynastie, als sein Sohn 1654 als Karl X. Gustav den Thron bestieg.

Den tatsächlichen Lebenslauf dieser Schlüsselfigur der frühen Großmachtzeit handelt Kappelmayer in einem kurzen Kapitel ab (S. 41-49); diese Passage, die in dem umfangreichen Gesamtwerk beinahe wie eine Fußnote wirkt, ist der einzige Teil, der als herkömmliche Biografie angelegt ist. Der Autor betont nachdrücklich, dass er keine chronologische Schilderung des Lebens seines Protagonisten beabsichtigt. Stattdessen richtet er den Fokus seiner Untersuchung auf „Johann Casimirs Rolle als nicht-regierender Fürst in einem ihm fremden geographischen und sozialen Raum“ sowie auf die Wechselwirkungen zwischen jener Rolle und den unterschiedlichen Wirkungsfeldern des Pfalzgrafen (S. 4).

Die explizite Betonung von Johann Casimirs „Rolle“ – nicht etwa seiner Stellung oder seiner Position – kommt nicht von ungefähr. Kappelmayers Studie zeigt unübersehbare Einflüsse des sogenannten *performative turn* in den Geistes- und Sozialwissenschaften, der Akte der Selbstdarstellung und der (Re)Präsentation in den Mittelpunkt der analytischen Betrachtung rückt. Bei aller Skepsis gegenüber inflationär propagierten Paradigmenwechseln und diversen *turns* muss man Kappelmayer attestieren, dass er die methodischen Impulse des *performative turn* gekonnt aufgreift und in seiner Studie nutzbringend anwendet. Performanz und inszenierte Identität ziehen sich als roter Faden durch weite Strecken des Buches, und gerade diese Passagen zählen zu den stärksten und intellektuell stimulierendsten Teilen der Untersuchung: Die Rolle eines Pilgers bzw. eines Exilanten waren gesellschaftlich etablierte Identitätsmodelle, die Johann Casimir zur Verfügung standen und die er sich für seine Selbstdarstellung in Schweden zunutze machte. Auch sein Festhalten am Calvinismus muss, so Kappelmayer, im Kontext einer intentional betonten Alterität verstanden werden.

Bereits in der methodischen Einleitung charakterisiert der Autor seinen Protagonisten als „Grenzgänger“ und „Migranten“, der einen Prozess der „Integration“ in der Aufnahmegesellschaft durchläuft (S. 2 f.). Bei manchen Leserinnen und Lesern mag sich hier zunächst die Vermutung regen, Kappelmayer würde seine Studie durch in der Öffentlichkeit, aber auch in der wissenschaftlichen Forschung omniprésente Schlagwörter aufwerten wollen. Zumindest war dieser Verdacht die erste Reaktion des Rezensenten auf das Vokabular der Historischen Migrationsforschung. Allerdings beweist Kappelmayer auch hier begriffliche Präzision und vermeidet anachronistische Parallelen, indem er Johann Casimir als „transimperiale Figur“ charakterisiert, dessen Grenzgängertum sich grundlegend von dem transnationaler Migranten späterer Jahrhunderte unterscheidet.

Beide Aspekte, Performanz und Migration, berühren einander in der Frage der Fremdheit: Fremdheit ist einerseits Konsequenz der räumlichen Mobilität des Protagonisten, andererseits Resultat einer teilweise intentionalen Selbstdarstellung. Doch während Johann Casimir bereit war, das Grenzgängertum als Teil seiner Identität zu kultivieren, war er bestrebt, seinen sozialen Stand zu behaupten: Die Strategien, mit denen er im schwedischen Exil sein materielles und soziales Kapital zu bewahren oder womöglich zu mehren suchte, stellen ein weiteres, zentrales Thema der Untersuchung dar. Der Untertitel „Standeswahrung und Fremdheitserfahrung“ weist somit auf einen Gegensatz hin, der für das Leben des Pfalzgrafen charakteristisch war: die Akzeptanz räumlicher Mobilität und die Verweigerung gesellschaftlicher Mobilität, da letztere in Johann Casimirs Situation zwangsläufig sozialen Abstieg bedeuten würde.

Nach einer ausführlichen Schilderung der „Herkunftsgesellschaft“ Pfalz und der „Aufnahmegesellschaft“ Schweden – auch hier zeigt sich Kappelmayer unübersehbar der Terminologie der Historischen Migrationsforschung verpflichtet – arbeitet der Autor mehrere Betätigungsfelder des Pfalzgrafen heraus: Zunächst sind dies die finanziellen Forderungen an die schwedische Krone, die aus der Heirat mit Katharina Vasa resultierten, sowie die Frage des Landbesitzes, der Privilegien und der Rechte, die Johann Casimir in Schweden besaß und die seinen politischen und gesellschaftlichen Handlungsspielraum bestimmten. Das folgende Kapitel beschäftigt sich mit dem engen Verhältnis zu König Gustav Adolf, der Johann Casimir mit wichtigen Funktionen im Bereich der Diplomatie, der militärischen Organisation und der Finanzverwaltung betraute. Da Johann Casimirs Position nie institutionalisiert wurde, war er auf persönliche Beziehungen zum Monarchen angewiesen; nach dem Tod des Königs geriet er schnell in politische Bedeutungslosigkeit.

Ein Bereich, in dem der Pfalzgraf seine familiären Netzwerke und seine Vertrautheit mit dem Süden des Reiches besonders gut ausspielen konnte, war die Vermittlung von Söldnerführern und Kriegsunternehmern, die die Krone Schwedens während des Dreißigjährigen Krieges benötigte. Dieser Rolle als „Patronagemakler“ widmet der Autor ein eigenes Kapitel. Die abschließenden Sektionen setzen sich einerseits mit dem Verhältnis zur schwedischen Adelsgesellschaft auseinander, andererseits mit der materiellen Versorgung der Kinder, die aus der Ehe zwischen Johann Casimir und Katharina hervorgegangen sind. Die Anordnung dieser Ausführungen erscheint allerdings nicht immer schlüssig: Auch wenn es von der Chronologie her logisch ist, die Versorgungsstrategien für die Nachkommen ans Ende zu stellen, trennen mehr als 200 Textseiten jenes Kapitel von dem zu Johann Casimirs finanziellen Ressourcen – obwohl die beiden Aspekte zwangsläufig eng verknüpft sind.

Kappelmayers Studie ist kein leicht verdaulicher Lesestoff. Die schiere Materialfülle mag auf manche Leserinnen und Leser einschüchternd wirken, die bisweilen ausufernden Kapitel lassen an Stringenz vermissen, und der Aufbau des Werkes ist, wie erwähnt, nicht immer nachvollziehbar. Keine einfache, jedoch eine ungemein lohnende Lektüre: Statt eines Lebensbildes, wie man es von einer herkömmlichen Biografie erwarten würde, bietet der Autor eine anspruchsvolle Fallstudie zum Handelsspielraum hochadeliger Akteure, die als Grenzgänger im Spannungsfeld zwischen frühneuzeitlichen Reichen agierten bzw. agieren mussten. Der Band verfügt damit über eine Relevanz, die über den unmittelbaren Kontext – Schweden und die Pfalz um die Mitte des 17. Jahrhunderts – hinausgeht. Auch Fachkolleginnen und -kollegen mit anderen regionalen Spezialisierungen können sich von Kappelmayers

Monografie nützliche Impulse für ihre Forschung erwarten. Die Lektüre des Bandes kann all jenen, die die notwendige Zeit und Geduld aufbringen, mit Nachdruck empfohlen werden; der Autor ist, nach Ansicht des Rezensenten, für seine beeindruckende Forschungsleistung zu beglückwünschen.

Stefan Donecker, Wien

Peter Hallama: Nationale Helden und jüdische Opfer. Tschechische Repräsentationen des Holocaust, Göttingen: Vandenhoeck & Ruprecht 2015, 368 Seiten, ISBN: 978-3-525-30073-2.

In seinen Erinnerungen beschreibt der Holocaustforscher Saul Friedländer, der von den Deutschen mit seiner Familie als Kind aus Tschechien exiliert wurde, eine Widerbegegnung während des Prager Frühlings mit seinem ehemaligen Kindermädchen Vlasta. „Doch was hatte sie in jenen dunklen Jahren gemacht?“ fragte er sich. „Hatte man sie nicht behelligt, weil sie sieben Jahre lang für eine jüdische Familie gearbeitet hatte? Nein, da sie eine ausgebildete Erzieherin war, hatte sie sogar wieder Arbeit gefunden. Doch bei wem denn? Das ist nicht wichtig“ antwortete sie ihm ausweichend. Doch Vlasta „verhaspelte sich: Sie hatte in der Familie eines deutschen Generals gearbeitet.“¹ Eine ähnliche Situation könnte auch aus Peter Hallamas Studie über Repräsentationen des Holocaust in Tschechien entstammen. In ihr wird anhand eines sehr breiten Quellenkorpus gezeigt, welche Kontinuitäten und Brüche im Sprechen über und im Darstellen des Holocaust in der Zeit nach 1945 bestanden.

Die Untersuchung beginnt unmittelbar nach dem Ende des Zweiten Weltkriegs, der Schwerpunkt liegt auf den Jahren bis zur Epochenzäsur des Prager Frühlings 1968. Die späteren Jahre der sogenannten Normalisierung in der sozialistischen Tschechoslowakei werden weniger intensiv behandelt, wobei das postsozialistische Tschechien nach 1990 nur noch am Ende gestreift wird. Anhand einer Fülle von Dokumenten, die von offiziellen Reden einzelner Parteimitglieder bis zu Samizdat-Publikationen reichen, wird herausgearbeitet, wie Nationalismus, Heldentum und Antisemitismus die Repräsentation von jüdischem Leid marginalisiert haben. Dem Verfasser ist wichtig, mit der Vorstellung eines Tabus über den Holocaust zu brechen, indem er die kontinuierlichen Verzerrungen des Themas durch die einzelnen politischen Systeme hinweg betont.

Hallama beginnt sein Buch damit, den Rahmen abzustecken, indem „mehrheitsgesellschaftliche Phänomene in den Blick“ (S. 10) genommen werden sollen, anstatt einzelne Werk der Erinnerungslandschaft zu analysieren. Es erfolgt eine kurze Einführung in den *memorial turn* mit seinen zentralen Begriffen von Gedächtnis und Erinnerung, wobei sich der Autor am *passive turn* orientiert, welcher Opfergruppen und ausgegrenzte Narrative erforscht. So ist dann die Methode zur Interpretation des Quellenmaterials die historische Diskursanalyse nach Achim Landwehr, Michel Foucault und Philipp Sarasin die gewählte Verfahrensweise. Um ein „Gesamtbild der Erinnerungen an die Shoah“ (S. 27) zu zeigen, werden sehr disparate Medien wie Spielfilme, Memoiren, Zeitungsartikel, Reden, Denkmäler, Romane und Museumsausstellungen untersucht (S. 26-31).

1 Saul Friedländer: Wenn die Erinnerung kommt. München 1998, S. 37.

Die Untersuchung ist in drei Kapitel gegliedert, wobei die ersten beiden Abschnitte die Zeit von 1945 bis ca. 1970 thematisieren, der Zusammenbruch der Sozialismus inklusive seiner Folgen im letzten Kapitel behandelt wird. In Kapitel 1.1 wird eine philologische Arbeit am Wortfeld Holocaust angefangen, wobei es weniger um das historische Ereignis als vielmehr um seine sprachlich-geistige Repräsentation geht. Die Verwendung der tschechischen Begriffe „Katastrophe“, „Schrecken der Hitler-Zeit“, „Untergang“ und „Barbarismus“, die einerseits für den gezielten Mord an den Juden, aber andererseits auch für die Zeit der Besatzung allgemein benutzt wurden, weist auf die Tendenz, das jüdische Leid zu subsumieren (S. 36 f.). Dabei wird in diesem Abschnitt bereits die zentrale These entfaltet, wobei jene Universalisierung, Bagatellisierung und Banalisierung „zu einer Negation jedweder Spezifität und Partikularität des Holocaust“ (S. 48) geführt haben. Entscheidend für die tschechische Erinnerungskultur ist – so Hallama – das antagonistische Denken, welches die historischen Erfahrungen in den Widersprüchen zwischen Deutschen und Tschechen, Besatzern und Besetzten, Bourgeoisie und Proletariat glättete. Der Verfasser zeigt, wie in diesem Verhältnis der Antisemitismus externalisiert und in das Gefüge des Kalten Krieges integriert wird, in dem Menschen aus Israel, aus der Bundesrepublik Deutschland oder den USA zu den neuen Nazis stilisiert wurden – einer klassischen Täter-Opfer-Umkehr folgend.

Der zweite Teil des ersten Kapitels (1.2) ist dann den konkurrierenden Diskursen um den *lieu de mémoire* Theresienstadt (Terezín) als Durchgangsghetto, Konzentrationslager oder Gestapo-Gefängnis gewidmet, der eine zentrale Bedeutung für das antifaschistische Bewusstsein der Nation besaß. Hier tritt besonders die jüdische Gemeinde als Akteur im Kampf der Semantiken hervor, die durch die offizielle Anerkennung des Ortes als „Konzentrationslager“ eine Gleichstellung im Wettkampf der Erinnerung anstrebte. Denn von offizieller Seite sollte in Theresienstadt nur an die ermordeten nationalen Helden des Festungsgefängnisses erinnert werden. Dabei stoßen diese Versuche der Anerkennung und Musealisierung des Ghettos auf den Widerstand der örtlichen Bevölkerung und einer national ausgerichteten Politik. Dies kam einer „Verbannung des Holocaust aus dem Leben der Stadt“ (S. 85) gleich. Folglich war das Andenken an die und das Gedenken der jüdischen Opfer nur an abgelegenen Orten möglich. Hallama konstatiert eine Kontinuität zwischen „Dritter Republik“ und nachfolgender „Tschechoslowakischer Republik“, wobei sich eine langsame Liberalisierung und Professionalisierung der Erinnerungsversuche durch die Umgestaltung des Friedhofs und der Errichtung von Gedenktafeln in der Innenstadt erst später einstellten.

Das darauffolgende Unterkapitel 2.1 widmet sich dann verschiedenen Darstellungen über die Zeit von Krieg und Genozid entlang der Begriffe Heroismus und Nationalismus, Märtyrer, Opfer und Patriot. In dieser Konstellation blieb den als Juden Verfolgten eine gesellschaftliche Anerkennung ihres Leides, aufgrund ihrer vermeintlichen Passivität während des Massenmords, verwehrt. Die Gruppen, welche als tatsächliche Widerstandskämpfer galten, waren Soldaten, Partisanen, Regimegegner und Untergrundkämpfer – also ausschließlich der gewaltanwendende Widerstand. Die „meisten Juden dagegen blieben Antifaschistischen zweiter Klasse“ (S. 153). Im Kontext dieser Feststellung wäre eine kritische Reflektion über die Frage von Widerständigkeit hilfreich gewesen, insofern doch alles, was den Nazis entgegengebracht wurde, als widerständig bezeichnet werden kann.

Die Darstellung des tschechisch-deutschen Antagonismus, durch welchen Juden historisch immer wieder fehlende Loyalität vorgeworfen wurde, wird im Unterkapitel 2.2 abgehandelt. Speziell in den ersten Jahren nach dem Krieg wurden demnach die verbliebe-

nen und zurückgekehrten Juden von Staat und Bevölkerung als „Germanisatoren“ (S. 218) stigmatisiert. Durch diesen öffentlichen Druck ergab sich die Forderung nach Anpassung an die tschechische Kultur und die komplette Selbstverleugnung der Akkulturation an das Deutsche, die auch für Juden noch nach dem Zerfall des Habsburger Imperiums so charakteristisch gewesen war.

Das letzte und dritte Kapitel behandelt dann den Zeitraum der „Normalisierung“ bis in die späten 1990er Jahre. Hier wird besonders auf Fragen der offiziellen und inoffiziellen Geschichtsschreibung eingegangen. Während Texte von Hannah Arendt und George Steiner zirkulierten und auch Selbstkritik am öffentlichen Erinnern geübt wurde, blieb trotzdem der spezifische Vernichtungsantisemitismus des Nationalsozialismus nur ein Randthema in Samizdat-Veröffentlichungen. Trotz eines gesteigerten Interesses und Verantwortungsgefühls für jüdische Geschichte, bestand bei den meisten genannten Autoren weiter die Auffassung, dass der Mord an den Juden nur den Auftakt für einen geplanten Genozid an den Tschechen darstellte. Auch eine neue Dynamik, die sich durch die Pluralisierung der Erinnerungskultur nach der „Samtenen Revolution“ entfaltete, hat nicht dazu geführt den „Konsens zwischen Staat und Gesellschaft“ (S. 322) über die Marginalisierung der Judenverfolgung aufzuheben.

Hallama leistet einen wertvollen Beitrag im Forschungsfeld der europäischen Erinnerungskultur, indem er einen fehlenden Stein dem stetig größer werdenden Mosaik an Studien hinzufügt. Der interessierte Leser, der mit der Geschichtspolitik anderer sozialistischer Staaten in Osteuropa ein wenig vertraut ist, kann viele Parallelen erkennen. Da gibt es zum Beispiel das Motiv des Heldentums, die Amalgamierung von Klassenkampfrhetorik mit nationalistischen Bestandteilen, die Mobilisierung von Geschichte gegen „Kosmopoliten“ und „Zionisten“ oder die *Double Genocide*-Theorie, nach der es einen tatsächlichen oder geplanten Völkermord auch an Nicht-Juden (Roma und Sinti sind hiervon ausgenommen) gegeben hat. Auch ist es faszinierend, zwischen den Zeilen über die Nationalisierung des kommunistischen Apparats zu lesen, die ausgelöst durch den Krieg und die deutsche Besatzung stattgefunden hatte. Während in der Sowjetunion über „friedliche sowjetische Bürger“, die in Babij Jar ermordet wurden, gesprochen wurde, waren es hier die „tschechoslowakischen Bürger“ (S. 42) ohne jegliche Nennung ihrer jüdischen Herkunft. Aus einer komparatistischen Sicht ist es erkenntnisfördernd festzustellen, wie die Methoden zur Universalisierung, Marginalisierung und partiellen Tabuisierung sich trotz unterschiedlicher nationaler Verhältnisse in den sozialistischen Staaten doch ähnelten.

Der Autor bringt das Prozesshafte, Umstrittene und Dynamische der Erinnerung durch die umfassende Quellenanalyse überzeugend zum Tragen. Allerdings gehen durch die Methode der Diskursanalyse die einzelnen Akteure und Institutionen verloren und es ist dem Leser nicht immer bewusst, welche Aussagen oder Personen repräsentativ sind. So kann moniert werden, dass einerseits die Lesefreundlichkeit und Nachvollziehbarkeit abnimmt und andererseits, dass es mitunter scheint, als ob der Diskurs nur aus Sprechakten ohne Subjektbezüge auskommt. Gerne würde man bei der Lektüre mehr über die Biografien von Arnošt Lustig, Rudolf Iltis oder Štěpán Engel erfahren.

Trotz der einleuchtenden Betonung von der Kontinuität des Erinnerungsdiskurses tritt die Periodisierung der tschechischen Nachkriegsgeschichte, obwohl in der Einleitung angestrebt, nicht genug hervor (S. 14). Dies führt zu einem Verschwimmen der Unterschiede zwischen den politischen Systemen. Damit zusammenhängend sind auch bestimmte Themen und Fragen zu randläufig vertreten, wie u.a. die öffentlich unbesprochene Kollaboration

der örtlichen Bevölkerung, der Prozess gegen Rudolf Slánský und seine Auswirkung auf ein jüdisches Selbstverständnis oder die tschechisch-slowakisch Doppelnationalität und ihre Implikation für die politische Teilhabe von Juden.

Abgesehen davon stellt die veröffentlichte Dissertation eine Pionierarbeit dar. Sie bietet wichtige Anknüpfungspunkte für einen wissenschaftlichen und gesellschaftlichen Diskurs über regionale Eigenheiten und transkulturelle Gemeinsamkeiten des Ereignisses Holocaust und seiner Darstellungsgeschichte. Die Identifikation der Juden mit den Deutschen in der Nachkriegszeit kann nach Einschätzung des Rezensenten als eine regionale Besonderheit gesehen werden, welche im Kontext einer Holocaustgeschichte nahezu zynisch anmutet, aber aus dem Blickwinkel einer imperialen Geschichtsschreibung Ost- und Südosteuropa nachvollziehbar wird. Dazu würde aber auch gehören, die Praxis der Erinnerungskultur im westlichen Europa kritisch zu hinterfragen und die einmalige politische und kulturelle Situation jenseits des „Eisernen Vorhangs“ in Betracht zu ziehen. Hier fällt der Autor teilweise (im dritten Kapitel) leider hinter seine eigenen Erkenntnisse zurück, indem die Bewältigungsversuche der Dissidenten, mit der Singularität des Themas umzugehen als defizitär gegenüber den westeuropäischen dargestellt werden.

Peter Hallama leistet mit seiner Publikation einen wertvollen Beitrag in einer gesamteuropäischen Debatte, der es leider immer noch an einer gemeinsamen Sprache über die partikulare und universelle, die regionale und transkulturelle Ausprägung des Holocaust mangelt.

Norman Salusa, Berlin

Martin Dinges: Bettine von Arnim und die Gesundheit. Medizin, Krankheit und Familie im 19. Jahrhundert, Stuttgart: Franz Steiner Verlag 2018, 474 S., ISBN: 978-3-515-11945-0.

Geht man von der Annahme aus, das Leben von Bettine von Arnim sei weitgehend vielschichtig von der Forschung beachtet worden, so lehrt uns das Buch von Martin Dinges Besseres. Anders als die Mehrzahl der biografischen Begegnungen mit dieser gelehrten Frau ist Dinges' Herangehensweise komplexer, indem medizinhistorische Fragestellungen auf von Arnims Familien- und Biografiegeschichte angelegt werden.

Dinges, apl. Professor für Neuere und Neueste Geschichte an der Universität Mannheim und zugleich wissenschaftlicher Mitarbeiter sowie stellvertretender Leiter am Institut für Geschichte der Medizin der Robert Bosch Stiftung, verfügt durch seine zahlreichen Arbeiten gerade unter dem Aspekt der geschlechtsspezifischen Körper- und Gesundheitserfahrung im Bereich der Gesundheitsgeschichte über eine große Expertise. Seine theoretischen Überlegungen zu Gesundheit und Krankheit, die er gleichwertig auf eine Analyseebene stellt, läuten die vorliegende etwas andere biografische Untersuchung zu von Arnim ein.

Mit Bettine von Arnim hat sich Dinges einer Frau genähert, deren zeitgenössische Bekanntheit und Einfluss auf die deutsche Literatur unumstritten sind. Für viele BiografInnen bot und bietet ihre Biografie aufgrund einer ausgesprochen großen Bandbreite an autobiografischem Material und Hinterlassenschaften Dritter differierende Zugänge.

Der Aufbau des Buches entspricht einer chronologischen Folge. Dinges gliedert das Leben seiner Protagonistin in Lebenspassagen ein: Kindheit und Jugend und somit die Jahre zwischen 1785 und 1811, die ersten Ehejahre zwischen 1811 bis 1824, die letzten Ehejahre

zwischen 1824 und 1831, die frühen Witwenjahre von 1831 bis 1847 sowie die letzten zehn Lebensjahre von Arnims. Im letzten Kapitel werden abschließend die Ergebnisse gebündelt und mit einem Ausblick versehen präsentiert. Anmerkungen, Quellen und Literatur sowie Orts- und Personennamenregister runden den Band ab.

Wiewohl das chronologische Vorgehen auf den ersten Blick etwas standardisiert wirkt, erweist es sich auf den zweiten Blick als überaus sinnvolle Herangehensweise. Denn es lässt eben nicht nur eine Genese oder Entwicklung von Arnims Verhältnis zu Gesundheit, Krankheit und Medizin zu, es werden auf diese Weise überdies verschiedene Aspekte von Arnims biografischen Erfahrungen mit den genannten Kategorien aufgedeckt. So sind es in Kapitel zwei (frühe Ehejahre) Gesundheit, Krankheit und Tod, in Kapitel drei (späte Ehejahre) Krankheitsbewältigung und Kritik an der Medizin. In Kapitel vier (frühe Witwenjahre) stehen Therapien im Fokus, während in Kapitel fünf (späte Witwenjahre) und sechs (letztes Lebensjahrzehnt) die Homöopathie im öffentlichen Wirken von Arnims und als Familienerbe herausgearbeitet wird.

Die Fragen, die der Verfasser in den jeweiligen Lebensabschnitten aufwirft, bleiben dabei stets im Kontext von Arnims Gesundheitserfahrung verhaftet, sind jedoch jeweils angepasst an den Erfahrungsraum der Frau. So wirft Dinges im ersten Untersuchungskapitel die erstaunliche Frage auf, ob gesund zu sein, ein grundsätzliches Ziel in von Arnims Leben war oder auch wie sie auf Krankheiten im Allgemeinen oder den Tod reagierte. Hatte sie Erfahrungen in der Krankenpflege und woher nahm sie ihre Kenntnisse bzw. welche Möglichkeiten standen ihr als Frau überhaupt zur Verfügung, um an medizinisches Wissen zu gelangen, sind weitere Anknüpfungspunkte an die Biografie von Arnims.

Die Adaption an die jeweilige Lebensphase zeigt sich u.a. im Untersuchungsabschnitt zu von Arnims Ehejahren, wenn es darum geht, wie von Arnim die Gesundheitsversorgung ihrer Kinder praktizierte. Woher nahm sie ihre Kenntnisse, woher stammten die Arzneimittel und wie sah ihre Einstellung gegenüber den Vertretern der medizinischen Berufe aus? Welchen Stellenwert die Homöopathie als Therapieform in von Arnims Erfahrungs- und Handlungsraum einnahm, wird in der Untersuchung der Witwenjahre deutlich. Neben von Arnims öffentlichen Wirken außerhalb des familiären Rahmens, im weitesten Sinne also um eine Hinterfragung einer Patientengeschichte, geht es Dinges in diesen Untersuchungskapiteln ebenfalls darum aufzuzeigen, wie Behandlungserfahrungen tradiert werden können und so zu einem festen Bestandteil intergenerationeller Familien- und Geschlechterpolitik generieren können.

Die – wenn man so will – gesundheitliche Erziehung der 1785 in der Frankfurter Bankiers- und Kaufmannsfamilie von Brentano geborenen von Arnim findet ihren Niederschlag in ihrem Verhältnis zu ihrem späteren Mann Achim von Arnim. In dem gemeinsamen Briefwechsel findet Dinges Gesundheit und die Sorge um dieselbe als Grundkonstante ihrer Paarbeziehung; Krankenpflege tritt hier sichtbar als Sujet, „als Mittel der Annäherung“, als das zu bewahrende Gut in einer Paarbeziehung zutage (S. 30). Indem Dinges die biografische Brille in den zeitgenössischen Kontext einarbeitet, werden Spezifika von von Arnims Verständnis und ihrer Praxis von Gesundheit deutlich. Gleichsam wird die bzw. der Lesende *en passant* in medizingeschichtliche Entwicklungen eingeführt. Denn das wenigste ist an von Arnims Denkstil neu oder gar revolutionär. So folgte sie beispielweise mit ihrem Konzept von Bewegung und Ruhe dem „klassischen“ Vorgehen einem, in ihrer Generation weit verbreiteten Glauben an Diätetik (S. 54).

In den ersten Ehejahren standen neben der Sorge um den Partner Schwangerschaften im Vordergrund des Austausches mit Achim um gesundheitliche Fragen. Stillzeiten, die Heranziehung von Ammen, die Befolgung von Ratgeberliteratur im Spiegel von Bettines eigenen Praktiken werden diskutiert. Dabei kann Dinges herausarbeiten, wie reflektiert und selbstbewusst Bettine mit unterschiedlichen medizinischen Techniken und Verfahrensmodellen umzugehen weiß. Ein Leitsatz in Bettines gesundheitlicher Aufsicht gegenüber ihren Kindern beispielsweise stellt das starke Vertrauen auf die Selbstheilungskräfte dar. Dieses Konzept des Vitalismus wurde weit vor medikamentöser Behandlung favorisiert (S. 69).

Bettines Skepsis gegenüber der zeitgenössischen Medizin kommt hier mit ihrer Kritik an Apothekern und Apotheken zum Tragen, deren Preispolitik eine Behandlung für viele gar nicht möglich machte. Selbsthilfe und die Kenntnis von Hausmitteln standen daher im Vordergrund der familiären medikalen Kur, die insbesondere auf dem Landgut des Ehegatten, in Wiepersdorf, praktiziert wurde.

Bei sechs gemeinsamen Kindern war es unabdingbar, dass die Gesundheit der Kinder zunehmend in den Vordergrund der Kommunikation zwischen den Eltern rückte. Dabei wurde von Beiden Prophylaxe als die gesundheitsstabilisierende Therapie angesehen. Faktoren wie Luft, Raumklima, Wärme, Hygiene, um nur einige zu nennen, aber auch die Skepsis gegen zeitgenössische Impfpraktiken wurden zwischen Bettine und ihrem Mann Achim ausgetauscht. Deutlich wird, dass Gesundheit ein Bereich ist, auf dem sich Beide als kompetent und gleichwertig in ihrem Erfahrungs- und Wissensaustausch verstanden.

Die „Gesundheitsbiografie“ des Ehepaares von Arnims in den letzten Ehejahren wurde – so Dinges – verstärkt von der Therapieform Homöopathie gekennzeichnet, die sich in der Nähe zu den Heilmethoden Samuel Hahnemanns niederschlug. In diesem Kapitel wird aber auch zentral der plötzliche Tod Achims verhandelt.

Die Jahre als alleinstehende Frau betitelt Dinges denn auch als das „öffentliche Wirken für die Homöopathie“ (S. 225). Bettines Auftreten für homöopathische Heilmethoden wurde jetzt auch im Kontext der Choleraausbreitung zunehmend lauter und politischer. Darüber hinaus betraf die Propagierung dieser Heilpraxis nunmehr nicht mehr vorrangig den Familien- und Angestelltenrahmen, sondern weitete sich auf Menschen im Bekanntenkreis aus. Auch aus Bettines Verlagstätigkeit scheint die Werbung für die Homöopathie deutlich hervor. Weiterhin bestehen blieb aber auch die Sorge um die Gesundheit ihrer inzwischen selbst für sich vorkehrenden Kinder.

Gemäß Dinges habe Bettine in der praktischen Heilanwendung auch in dieser, ihrer letzten Lebensphase in dem ihr als Frau vorgegebenen Handlungsrahmen agiert: Über Laiendiagnosen gingen ihre Empfehlungen und Behandlungen nicht hinaus, alle weiteren Schritte überließ sie homöopathisch behandelnden Ärzten. So kommt der Verfasser zum Ergebnis, „Bettine bildete einen spezifisch weiblichen Gesundheitshabitus aus“ (S. 388).

Dennoch: Bettines Wirken als Laiin war außergewöhnlich engagiert und – hier trat sie aus dem gesellschaftlich vorgegebenen Wirkungsradius als Frau heraus – ihre Propagierung der Homöopathie und ihr öffentliches Eintreten für Gesundheitsbelange war weit mehr als das stille Wirken einer Frau im Rahmen ihrer erweiterten Familie.

Die „Entwicklung eines bestimmten medikalen familiären Erbes“ (S. 11) lässt sich dennoch lediglich bei einem Sohn verfolgen; die Töchter praktizierten die von ihrer Mutter vorgelebte öffentliche Einnischung in Gesundheitspolitiken und -praktiken nicht.

Mit dem überaus empfehlenswerten Buch über die Gesundheitsbiografie Bettine von Arnims ist Martin Dinges mehr als nur eine ungewöhnliche biografische Perspektive gelungen. Dinges zeigt medizinisches Wissen und Handlungsmöglichkeiten einer Frau aus der ersten Hälfte des 19. Jahrhunderts auf. Dabei weitet die Einbettung seiner Analysefragen zu gesundheitlichen Fragen und Praktiken in Bettines Lebenszusammenhänge den Blick auf eine Gesundheitsbiografie der gesamten Familie. Die Familiengeschichte um Bettine von Arnim ist darüber hinaus implementiert in zeitgenössische Diskurse der Medizingeschichte, die – wie hier im Fall von Arnims – auf spannende Weise in einem Plädoyer für Homöopathie mündeten.

Anja Wilhelmi, Lüneburg

Henriette Piper: Der letzte Pfarrer von Königsberg. Hugo Linck zwischen Ostpreußen und Hamburg. Mit einem Nachwort von Christopher Spatz, Berlin: be.bra verlag 2019, 352 S., ISBN 978-3-89809-171-8.

Ein dreiviertel Jahrhundert nach Kriegsende legt Henriette Piper ein Buch über ihren Großvater Hugo Linck (1890–1976) vor: „Der letzte Pfarrer von Königsberg“. Durch seine langjährige Tätigkeit in Ostpreußen und später in Hamburg sowie seine eigenen Publikationen¹ ist Linck vielen Ostpreußen und Historikern ein Begriff. Den Anstoß für Pipers Buch gab ein Pappkarton mit Hunderten von Briefen aus über 80 Jahren, der geradezu herausforderte, auf der Grundlage dieses neuen Materials das ganze Leben des aus einer wohlhabenden Königsberger Familie stammenden Pfarrers unter Berücksichtigung der Zeitgeschichte darzustellen. Das Hauptstück der Korrespondenzen mit der Holsteiner Verwandtschaft und „ostpreußischen Weggefährten“ bilden Briefe aus den 1940er und 1950er Jahren. Linck war nach der Eroberung durch die Rote Armee 1945 nicht geflohen, sondern, getreu der Beauftragung bei der Ordination 1918, mit seiner Frau bis zur Ausreise 1948 bei der Restgemeinde im unzerstörten Liep geblieben, einer Filialgemeinde seiner, der Löbenichtschen, Kirche in Königsberg.

In ihrem Buch führt Piper Tradiertes aus dem Familiengedächtnis, Schilderungen aus dem Konvolut der Briefe, Passagen aus Lincks Publikationen und eigene Archivrecherchen zu einer bemerkenswerten und bewegenden „biographischen Erzählung“ zusammen, die auch heutige Bewohner des Kaliningrader Gebiets interessieren könnte. Diese haben – wenngleich mit Verzögerung gegenüber dem heute polnischen Teil Ostpreußens – öffentlich Anschluss an die deutsche Vorkriegsgeschichte gesucht, als Anfang der 1990er Jahre parteipolitische Vorgaben und nationale Denkmuster aufgehoben, Archive zugänglich und Befragungen möglich waren.² Lincks abgelegene erste Pfarrstelle in einer Landgemeinde zwischen den masurischen Seen und Wäldern schien 1919 seiner holsteinischen Ehefrau

1 Hugo Linck: Königsberg 1945–1948, Leer 1951; ders.: Im Feuer geprüft, Leer 1973 (beide nachgedruckt, hrsg. von Hans Rothe, Frankfurt a.M. 2011); ders.: Der Kirchenkampf in Ostpreußen 1933–1945, München 1968.

2 Vgl. Eckhard Matthes: Verbotene Erinnerung. Die Wiederentdeckung der ostpreußischen Geschichte und regionales Bewusstsein der russischen Bevölkerung im Gebiet Kaliningrad 1945–2001, Bietigheim-Bissingen 2002. Auch im Westen war der Umgang mit Ostpreußen nicht einfach. Nach 1945 hat zunächst die unter Revanchismus-Verdacht stehende Auseinandersetzung mit dem

Maria und ihren Verwandten an Sibirien zu grenzen, wo sie wahrscheinlich auch heutige Leser verorten würden. Verständlich auch, dass bis zur Klärung durch die Volksabstimmung 1920 die deutsch-polnischen Nationalitätenprobleme in Masuren die junge Familie beunruhigten. Es ist jeweils die Innensicht der Personen, die zu Wort kommt und Empfindungen, Ereignisse und Entscheidungen vergegenwärtigt.

Nirgends wird das so deutlich wie in dem Kapitel „Bekennniszeit“, das zugleich auf Desiderate in der Forschung verweist. Als Mitglied der Bekennenden Kirche steht Linck in Opposition zu den gleichgeschalteten Deutschen Christen und sieht sich unverhofft gerufen, kirchenpolitisch aktiv zu werden. Da nicht alle Bekenntnis-Brüder Kompromisse mit der Reichskirche ablehnen, kommt es zur Spaltung innerhalb der Bruderschaft. Den Gründen für den ostpreußischen Sonderweg der Bekennenden Kirche, den Hoffnungen, die die ostpreußischen Notbundpfarrer in den NSDAP-Gauleiter Erich Koch setzten, sowie dem gespannten Verhältnis zwischen dem ostpreußischen und dem preußischen Bruderrat in Berlin spürt Piper ebenso nach wie den Auseinandersetzungen von 1938 über Römer 13 und den Treueid auf den „Führer“, den Linck und weitere 80 ostpreußische Pfarrer nicht leisten. Die wiederholten Hausdurchsuchungen, Verhöre und Verhaftungen Lincks in der zweiten Hälfte der 1930er Jahre belasten die Familie, besonders die herangewachsenen Kinder, erheblich.

Zu ganz anderen Kirchenkämpfen fordern dann der Kriegsausbruch, insbesondere der Krieg mit der Sowjetunion, heraus. Verkündigung bedeutet mehr und mehr Zuspruch von Trost und Zuversicht, erst recht nach dem Bombardement durch die Alliierten 1944 und der Eroberung durch die Rote Armee ein Jahr später – für Linck der endgültige „Verlust von Vaterstadt und Heimat“. Die Versorgungslage in der zerstörten Stadt ist katastrophal,³ die Wohnungsnot nimmt wegen der Umsiedlungen aus der UdSSR zu, die Kriminalität ebenso. Dass die Deutschen sich in einer rechtlosen Lage befinden, stellt sie vor ein weiteres Problem. Aber Linck setzt sich weiter für die Evangelische Kirche in Ostpreußen ein, jetzt unter dem atheistischen Sowjetregime. Er wird Ansprechpartner für die vorgesetzten sowjetischen Stellen, unternimmt unter Aufbietung aller Kräfte Vermittlungsgänge, meist zu Fuß und durch Ruinen, erträgt Schikane. Die ihm zuwachsenden Aufgaben bringen ihn in Berührung mit vielen Menschen, sodass seine Beobachtungen als Quelle für allgemeine Aussagen über das Leben der deutschen Bevölkerung in den ersten Nachkriegsjahren gelten.⁴

Es fällt auf, dass die aus anderen Aufzeichnungen bekannten Greuelthaten der sowjetischen Eroberer selten zur Sprache kommen, aber nicht nur aus Zensurgründen. Empathie,

Problem des „Rechts auf Heimat“ zum Schweigen geführt. Die dennoch kräftig gediehene belletristische Vertreibungsliteratur bewirkte, dass sich die literaturwissenschaftliche Forschung des Verlustsyndroms annahm. Siehe Louis Ferdinand Helbig: *Der ungeheure Verlust. Flucht und Vertreibung in der deutschsprachigen Belletristik der Nachkriegszeit*, Wiesbaden 1988; Elke Mehnert: *Landschaften der Erinnerung. Flucht und Vertreibung aus deutscher, polnischer und tschechischer Sicht*, Frankfurt a.M. 2001.

- 3 Dass die sowjetischen Neusiedler gleichfalls von den elenden Verhältnissen betroffen waren, haben sie erzählt, als sie sprechen durften: Vgl. Eckhard Matthes (Hrsg.): *Als Russe in Ostpreußen. Sowjetische Umsiedler über ihren Neubeginn in Königsberg / Kaliningrad nach 1945*,² Stuttgart 2002.
- 4 Vgl. Gerhild Luschnat: *Die Lage der Deutschen im Königsberger Gebiet 1945–1948*, Frankfurt a.M. 1996, S. 17. Die Öffnung des Kaliningrader Gebiets 1991 nutzte Luschnat, um im Vergleich deutscher mit russischen bzw. sowjetischen Erinnerungsbänden Material in Kaliningrader Archiven auszuwerten und zu allgemeinen Aussagen zu führen.

wie sie Linck in seinen Geschichten über menschliche Begegnungen gerade mit Russen aufscheinen lässt, bildet ein Gegengewicht, es sind „Sternstunden“, Überschreitungen der Feind-Freund-Grenzen, die Menschen zu Brüdern machen. In den „russischen Jahren“, in denen den Deutschen die Heimat zunehmend fremd wird, ist die Kirche eine äußerlich ordnende und innerlich rettende Instanz. Dabei treten die konfessionellen Unterschiede zurück und tut sich ein Fenster zur Ökumene auf. Linck sorgt dafür, dass in den Atempausen zwischen den häufigen, oft monatelangen Postsperren Briefe ihre Adressaten erreichen, sofern diese noch leben. Seine Totenlisten (3 500 Sterbefälle) hätten bei der späteren Suche nach Vermissten helfen können, aber sie wurden ihm im Zuge der Ausreise abgenommen. Unter der sowjetischen Verwaltung müssen auch die Lincks für Brotkarten arbeiten – gemäß der Stalin-Verfassung von 1936: „Kto ne rabotaet, tot ne est.“ („Wer nicht arbeitet, soll auch nicht essen.“)⁵ Hugo wird Leiter eines Beerdigungskommandos, Maria Sanitäterin. Mehrfach wird in den Briefen thematisiert, wie schutzlos preisgegeben und vergessen die vom „Reich“ abgeschnittenen Deutschen sich vorkommen. Später verdrängen die verheerenden Folgen der Luftangriffe auf Dresden die Wahrnehmung anderer Zerstörungen, und durch die Erklärung Königsbergs zum militärischen Sperrgebiet verschwindet die Stadt vollends von der geistigen Landkarte.

Über die „Geschichte des ostpreußischen Kirchenkampfes“ existieren merkwürdigerweise zwei Bücher, eines von Linck und ein zweites von Manfred Koschorke.⁶ Die Gründe dafür hat Piper erst beim Studium von Archivmaterial eruiert. Statt zur Zusammenarbeit kam es zum Bruch zwischen den einstigen Weggefährten, begründet durch Lincks Weigerung, beim Konvent der ostpreußischen Pfarrer in Beienrode 1962 seine Zustimmung zur „Beienroder Erklärung“ zu geben, die auf die Anerkennung der Ost-Denkschrift der Evangelischen Kirche hinauslief. So illusionär eine Rückkehr sein mochte – den aus Ostpreußen stammenden Menschen, in der Mehrzahl Bauern, wollte der Seelsorger Linck die Hoffnung nicht nehmen. Diese Auseinandersetzungen um die Deutungshoheit der „Geschichte“ der ostpreußischen Kirche fallen in die späten Hamburger Jahre. Sein Buch „Im Feuer geprüft“ mit den Ausführungen über das Weiterleben der ostpreußischen Kirche nach 1945 im einstigen Königsberg und nunmehrigen Kaliningrad hatte Linck als letztes Kapitel der „Geschichte“ konzipiert. 1948, nach seiner Entlassung aus der Quarantäne in Meiningen, ermöglichte ihm eine Stelle als Pastor an St. Johannis in Hamburg-Harvestehude ein „zweites Leben“. Trotz dieses Dienstverhältnisses war es ihm ein Anliegen, auch noch seelsorgerlich für die „zerstreuten Gemeinden“ einzutreten und Vertriebenengottesdienste zu halten, die nach der vertrauten Liturgie der Evangelischen Kirche der altpreußischen Union (in der Evangelische und Reformierte vereint waren) gefeiert wurden. Wohl gaben diese Gottesdienste den Geflüchteten aus dem Osten eine Heimat im Westen; aber sie provozierten auch heftige Kontroversen.⁷

5 A.A. Lipatov, N.T. Savinkov (Hrsg.): *Istorija sovjetskij konstitucii (v dokumentax) 1917/1956* [Geschichte der russischen Verfassung (in Dokumenten) 1917/1956], Moskva 1957, S. 142-144.

6 Vgl. Hugo Linck: *Der Kirchenkampf in Ostpreußen 1933–1945*, München 1968; Manfred Koschorke: *Geschichte der Bekennenden Kirche in Ostpreußen 1933–1945*, Göttingen 1976.

7 Ausführlich dazu Stephan Linck: *Neue Anfänge? Der Umgang der Evangelischen Kirche mit der NS-Vergangenheit und ihr Verhältnis zum Judentum. Die Landeskirchen in Nordelbien*. Bd. 1, Kiel 2013, S. 265-272.

Den Christen Hugo Linck haben Glaubensfestigkeit und das Bewusstsein der Verantwortung durch Anfechtung und größte Not getragen. Er gehörte zu denen, die in den schlimmsten Zeiten mit ihrer ganzen Existenz für das eintraten, was sie für das Rechte hielten (ein Schwachwerden nicht ausgeschlossen, wie Linck selbst bekennt) – den Kriegserben ein Vorbild. „Der letzte Pfarrer von Königsberg“ zeugt von den durch Krieg, Flucht und Vertreibung verstärkten familiären und geistigen Verwandtschaften, die generationenübergreifend Kontinuitäten geschaffen haben. Piper verleiht diesem Kirchenmann aus einer untergegangenen Kulturlandschaft dichte Präsenz, ihr Buch ist den letzten noch lebenden Ostpreußen eine Erinnerung, ihren Nachkommen ein Vermächtnis, Kaliningradern sowie jenen, die bisher gar nichts wussten, ein Erlebnis, (Kirchen-)Historikern eine Anregung. Als versierte Drehbuchautorin schreibt sie lebendig und treffend, gliedert das Material übersichtlich und bringt die jeweiligen Kapitel auf den Punkt. Ein umfangreicher, sorgfältig zusammengestellter Anhang mit annotiertem Personenverzeichnis hebt den Facettenreichtum des Buches hervor.

Annelore Engel-Braunschmidt, Kiel

Georg Jäschke: Wegbereiter der deutsch-polnisch-tschechischen Versöhnung? Die katholische Vertriebenenjugend 1946–1990 in der Bundesrepublik Deutschland, Münster: Aschendorff 2018, 393 S., ISBN: 978-3-402-13276-0.

Unter den über 1 500 Vertriebenen Denkmälern in Deutschland gibt es lediglich ein einziges, das in seiner Inschrift nicht nur an das Ende des Zweiten Weltkrieges, sondern auch an seinen Beginn erinnert: Das Hochkreuz auf dem Wohldenberger Feld bei Hildesheim wurde 1979 vom Adalbertus-Werk der aus Danzig stammenden deutschen Katholiken ausdrücklich als ein Zeichen des Friedens und der Versöhnung errichtet.¹ Dies wirft die Frage auf, ob konfessionell geprägte Vertriebenenverbände aufgrund ihres christlichen Selbstverständnisses dafür prädestiniert waren, als Brückenbauer in Richtung der Länder zu agieren, in denen die Herkunftsgebiete ihrer Mitglieder nach 1945 lagen, und inwieweit sie sich innerhalb des Vertriebenenmilieus und der bundesdeutschen Gesellschaft insgesamt in besonderer Weise für die Versöhnung mit den östlichen Nachbarstaaten eingesetzt haben. Diesen Fragen widmet sich Georg Jäschke in seiner 2017 an der Universität Vechta als Dissertation angenommenen Arbeit speziell mit Blick auf die Jugendorganisationen der katholischen Vertriebenenverbände.

Jäschke untersucht dabei die Geschichte von fünf landsmannschaftlich organisierten katholischen Jugendverbänden für die Zeit bis 1990: Neben der „Gemeinschaft der Danziger Katholischen Jugend“ (seit 1969 „Adalbertus-Jugend“) sind dies die „Junge Aktion“ der sudetendeutschen Ackermann-Gemeinde, die ostpreußische „Gemeinschaft Junges Ermland“, die „Aktion Junges Schlesien“ und die „Junge Grafschaft“ der Schlesier aus der zur Erzdiözese Prag gehörenden Grafschaft Glatz sowie die „Katholische Ostdeutsche Jugend“, die einen regional übergreifenden Bezug aufwies, aber nur in den Diözesen Paderborn und Osnabrück existierte. Als Dachverband dieser Organisationen und als Vertretung im

1 Vgl. Stephan Scholz: Vertriebenen Denkmäler. Topographie einer deutschen Erinnerungslandschaft, Paderborn 2015, S. 274 f.

Bund der Deutschen Katholischen Jugend (BDKJ) fungierte die 1951 gegründete „Aktion heimatvertriebener katholischer Jugend“ (seit 1973 „Aktion West-Ost“ [AWO]).

Jäschke räumt ein, dass diese Jugendverbände eine „insgesamt recht überschaubare Mitgliedergröße“ besaßen (S. 14), die in ihrer Hochzeit Ende der 1950er Jahre zusammen genommen bei maximal 10 000 lag. Das schließt aber nicht aus, dass sie innerhalb des Verbandsspektrums der Vertriebenen eine versöhnungspolitische Vorreiterrolle spielten. Der Verfasser lässt an keiner Stelle einen Zweifel daran aufkommen, dass er selbst dieser Auffassung ist, für die er durchaus auch Belege anführen kann. Auf der Basis eines christlichen und speziell katholischen Selbstverständnisses, das prinzipiell ein verbindendes Potential zu den neuen Bewohnerinnen und Bewohnern der Herkunftsgebiete vor allem in Polen besaß, betonten die katholischen Jugendverbände demnach schon früh die Notwendigkeit friedlicher Lösungen und propagierten einen völkerverbindenden Geist der Versöhnung.

Ausdrücklich distanzierten sich die katholischen Jugendverbände daher in den 1950er Jahren etwa von der „Deutschen Jugend des Ostens“ (DJO), dem Jugendverband des Bundes der Vertriebenen, bzw. seiner Vorläufer. Sie attestierten ihnen in Symbolik, Habitus und Programmatik eine zu starke Nähe zu den Jugendverbänden des Nationalsozialismus und empfanden sie als so wenig christlich fundiert, dass ein eventueller Anschluss an die DJO aus ihrer Sicht „einem Verrat am Glauben gleich“ käme, wie 1956 aus dem Führungskreis der „Jungen Grafschaft“ verlautete (S. 107). In Abgrenzung zur teilweise aggressiven Rhetorik der säkularen Vertriebenenverbände hieß es bereits 1950 programmatisch im „Rundbrief Junges Ermland“: „Wir wollen nicht den Weg in die Heimat durch ein neues Meer von Blut und Leid, in dem die Jugend der Heimat und die Jugend aller Völker ertrinken würde“ (S. 96).

Gleichwohl blieb die allgemein auf Versöhnung zielende Haltung die meiste Zeit über merkwürdig unkonkret. Bis weit in die 1960er Jahre hinein gab es z.B. unterschiedliche Aussagen darüber, was bei einer Rückkehr in die alte Heimat, an deren Berechtigung prinzipiell festgehalten wurde, mit den dort neu angesiedelten polnischen Bewohnerinnen und Bewohnern geschehen sollte. Die Anregung von Rupert Neudeck, einen freiwilligen Gebietsverzicht zu erwägen, stieß 1963 auch bei den Danziger Katholiken kaum auf Resonanz. Stattdessen hieß es noch 1965 in der Jugendbeilage des „Heimatbriefs der Danziger Katholiken“ in den „10 Geboten der Heimatvertriebenen“: „Du mußt alles tun, in der Jugend das Unrecht der Vertreibung und den Anspruch auf die angestammte Heimat wachzuhalten“ (S. 173).

Seit Mitte der 1960er Jahre begaben sich auch die katholischen Jugendverbände trotz ihrer stetigen Mahnung zu friedlichem Ausgleich und Versöhnung, die Jäschke immer wieder hervorhebt, zunehmend in eine gesellschaftliche Außenseiterposition. Dies wird nicht zuletzt an ihrer Positionierung innerhalb des BDKJ deutlich. Während dieser die Neue Ostpolitik der sozialliberalen Koalition begrüßte und aktiv die neuen Möglichkeiten für den Aufbau von Kontakten zu Jugendorganisationen im Ostblock nutzte, protestierten die katholischen und streng antikommunistisch ausgerichteten Vertriebenenverbände dagegen ebenso heftig wie erfolglos. Jäschke übernimmt dabei unkritisch deren Perspektive, wenn er pauschal erklärt, die Neue Ostpolitik sei gegen die „Anliegen der Vertriebenen“ gerichtet gewesen und habe ihr harmonisches Zusammenleben mit den Einheimischen bedroht (S. 204). Immerhin waren 1970 ebenso wie die Einheimischen auch die Vertrie-

benen in Westdeutschland in ihrer Mehrheit für einen Verzicht der Ostgebiete ohne Gegenleistung.²

Generell merkt man dem Autor die Nähe zu den untersuchten Verbänden immer wieder an, die sich auch daran zeigt, dass er selbst von 1976 bis 1981 Bundessprecher der „Jungen Grafenschaft“ und Mitarbeiter in der Leitung des Dachverbandes AWO war. Davon zeugt etwa seine Einschätzung, dass es dem BDKJ, der die Neue Ostpolitik unterstützte, nur um „vordergründige Kontakte auf staatlich verordneter Grundlage“ gegangen sei, den Jugendverbänden der Vertriebenen dagegen um „die Praxis der Versöhnungsarbeit“ (S. 224). Er übersieht dabei, dass die dafür notwendigen Reisen in die Herkunftsgebiete, über die in den 1970er Jahren in fast jeder Ausgabe der Mitgliederzeitschriften zu lesen gewesen sei, erst durch die Neue Ostpolitik möglich geworden waren.

Insgesamt bleibt aber gerade die immer wieder beschworene praktische Versöhnungsarbeit seltsam verschwommen. Man bekommt den Eindruck, dass sie vornehmlich auf der programmatischen Ebene, in Leitsätzen und Grundsatzprogrammen eingefordert wurde, während ihre praktische Umsetzung weitgehend ausgeblendet bleibt oder aber kaum stattgefunden hat. Praktische Aktivitäten scheinen sich auch in den späteren Jahren vor 1990 vor allem an Spätaussiedler, katholische Jugendliche in der DDR und Angehörige der deutschen Minderheit in Polen und der Tschechoslowakei gerichtet zu haben.

Die Ursachen für den Niedergang von Verbänden wie der „Aktion Schlesien“ oder der „Katholischen Ostdeutschen Jugend“ vermag Jäschke mit dem Verweis auf einen etwaigen „Mangel von Führungskräften mit charismatischer Ausstrahlung“ (S. 307) ebenso wenig plausibel zu erklären wie den Fortbestand der übrigen Jugendverbände, deren Mitgliederzahlen seit den 1960er Jahren zwar stark zurückgingen, sich aber auf niedrigem Niveau offenbar stabilisieren konnten. Auch noch Mitte der 1980er Jahre gab es keine Einigkeit in deutschlandpolitischen Fragen. Während der Dachverband AWO 1985 etwa das „dumpfe Pochen auf politisch nicht mehr realisierbare Rechtsansprüche“ kritisierte (S. 316), bekannte sich der „Führungsrat“ der „Gemeinschaft Junges Ermland“ im selben Jahr ausdrücklich zur Gültigkeit der Grenzen von 1937.

Angesichts dessen erscheint die vom Verfasser immer wieder hervorgehobene Bedeutung der katholischen Jugendverbände für die Versöhnung mit den osteuropäischen Nachbarn zumindest für die von ihm untersuchte Zeit vor 1990 nicht gänzlich überzeugend. Das liegt nicht zuletzt daran, dass er den für seine Untersuchung so zentralen Begriff der „Versöhnung“ nicht näher definiert und dieser daher analytisch unscharf bleibt.

Das ist leider nur eines von mehreren Defiziten dieser Arbeit. So erweist sich die strikt durchgezogene Gliederung nach Jahrzehnten eher als hinderlich. Immer wieder wird deutlich, dass eine sinnvolle zeitliche Periodisierung anderen Kriterien folgen müsste als einer Abfolge in Dezennien. Die in jedem Kapitel erfolgende Untergliederung nach den einzelnen untersuchten Verbänden wiederum führt zu zahlreichen Redundanzen, schadet der Übersichtlichkeit und ist auf Dauer für den Lesefluss ermüdend. Eine Gliederung nach systematischen Kriterien wäre hier wesentlich zielführender gewesen.

2 Nach einer Allensbach-Umfrage waren dies 57% der Vertriebenen und 58% der Bundesbürgerinnen und -bürger insgesamt. Vgl. Silke Jansen: Meinungsbilder zur deutschen Frage. Eine Längsschnittanalyse von Repräsentativerhebungen in der Bundesrepublik Deutschland, Frankfurt a.M. 1990, S. 151.

Völlig unterbelichtet bleibt die Außenwirkung der Jugendverbände. Die angeführten Grußtelegramme politischer und kirchlicher Prominenz zu bestimmten Veranstaltungen sind alles andere als ein Beleg für eine breite Ausstrahlung und Wirksamkeit nach außen. Auch die Wahrnehmung und Bedeutung innerhalb des Vertriebenenverbandsmilieus werden zu wenig ausgeleuchtet. Archivalische Bestände des Bundes der Vertriebenen oder des Bundesvertriebenenministeriums, die darüber hätten Auskunft geben können, wurden nicht herangezogen. Jäschkes Untersuchung verbleibt mit ihrem Schwerpunkt auf innerverbandliche Programmdiskussionen und Selbstverständigungsdebatten leider weitgehend in der Binnenperspektive.

Stephan Scholz, Oldenburg

Astri Schönfelder: Deutsche Bürger „contra homines novi“. Die städtischen Wahlkämpfe in Estland 1877–1914, Hamburg: Kovač 2016, 192 S., 6 Tab., ISBN: 978-3-8300-8556-0.

Die Frage, worin der Wandel der städtischen Eliten in den Ostseeprovinzen im ausgehenden Zarenreich eigentlich bestand, ist nicht so einfach zu beantworten, wie es auf den ersten Blick erscheinen mag. Haben wir es in erster Linie mit sozialen Aufsteigern zu tun, die ihren Platz in der Führung der Städte forderten und die alten städtischen Eliten unter Druck setzten? Oder muss dieser Prozess vielmehr als nationaler Kampf der Esten begriffen werden, die in der zweiten Hälfte des 19. Jahrhunderts in die noch deutsch dominierten Städte zogen, um dort schließlich die Bevölkerungsmehrheit zu stellen? Schon unter den Zeitgenossen herrschten unterschiedliche Meinungen darüber, welche Interpretation angemessen war. Und ein wesentliches Instrument, diese Diskurse zu bestimmen, war die Presse.

Astri Schönfelders vorzügliche Untersuchung der Wahlkämpfe im estnischen Siedlungsgebiet von 1877 bis 1914 behandelt diese Vorgänge sowohl aus estnischer als auch aus deutschbaltischer Perspektive, wobei sie sich auf die jeweils wichtigsten Zeitungen stützt. Um den regionalen Unterschieden gerecht zu werden, stehen mehrere Fallstudien im Zentrum: jene der immer stärker industrialisierten Hafenstadt Tallinn/Reval sowie jene der intellektuellen und vom nationalen Geist stark geprägten Universitätsstadt Tartu/Dorpat. Ergänzt werden sie durch Exkurse zur estnisch-lettischen Stadt Valga/Walk sowie knapperen Berichten über eine Reihe anderer Städte.

Als 1877 das russische Stadtrecht von 1870 auch in den baltischen Republiken eingeführt wurde, bedeutete dies, dass unter den nun wahlberechtigten fünf Prozent der Stadtbewohner auch Esten waren – freilich nur in der dritten, unbedeutendsten Kurie. In den Ratskreisen sorgte das Auftreten der „neuen Bürger“ allemal für Befremden. Gleichzeitig war auch vielen Deutschbalten die Reformbedürftigkeit der städtischen Verwaltungen klar, und zu den „Meinungskämpfen“ um Agrar- und Verfassungsfragen gesellten sich Diskussionen um die Städteverfassung. Außerdem entstanden unterschiedliche Formen der Kooperation mit den neuen Kandidaten. In Tallinn kam es zu einer Zusammenarbeit liberaler Deutschbalten und Esten der dritten Wahlkurie, die sich hauptsächlich in der Ablehnung der alten städtischen Eliten einig waren. Dagegen gelang es dem Rat in Tartu, wo die Stadtwahlen 1878 durchgeführt wurden, wichtige Teile der dritten Wählerklasse für sich zu gewinnen, indem er sich die Unterstützung prominenter Esten sicherte.

Solche Beziehungen änderten sich, als die Regierung in St. Petersburg begann, eine administrative und kulturelle Angleichung der Randgebiete des Imperiums an das russische Zentrum zu forcieren und die Administration zu modernisieren. Nach der Städteordnung von 1892 hatte die Zentralmacht bei den kommunalen Angelegenheiten erheblich mitzureden. Sie bemühte sich auch, die estnischen und russischen Abgeordneten gegen den deutschbaltischen Widerstand in Stellung zu bringen. Gegen diese Politik der „Russifizierung“ rückten die deutschen Bürger über politische Grenzen hinweg enger zusammen, während der Zusammenhalt liberaler Deutscher, Esten und Russen schwand. Gleichzeitig stieg die Bedeutung estnischer Kandidaten durch die neue Städteordnung langfristig an. Zwar sorgte die Aufgabe des 3-Klassen-Wahlrechts zugunsten eines Immobilienzensus für eine Halbierung der Wahlberechtigten. Doch galt nun jede Stimme gleich viel. In dem Maße, in dem Estinnen und Esten in die Städte zogen und zunehmend an Bildung und ökonomischen Wohlstand teilhatten, spielten ihnen die neuen Bestimmungen in die Hände. In Valga setzte sich bereits 1901 ein estnisch-lettisches Bündnis bei den kommunalen Wahlen durch, Tallinn wurde seit 1904 von einem estnischen Bürgermeister regiert, und nur Tartu blieb bis 1917 in der Hand der alten Eliten.

Die Ausweitung der Wählergruppen, um deren Gunst die Kandidaten werben mussten, hatten auch Einfluss auf die Formen des Wahlkampfes, der moderner, aber auch populistischer und skrupelloser wurde. Zu den neuen Methoden gehörte der Einsatz von Agenten, um auf Wahlversammlungen aktiv zu werden und Informationen zu beschaffen. Die öffentliche Stimmabgabe ermöglichte eine unmittelbare Beeinflussung der Wähler an den Wahlurnen, die von allen Seiten genutzt wurde. Und die deutschbaltische Seite versuchte zudem, die Zusammensetzung der Wählerschaft zu manipulieren, indem sie Immobilienbesitz aufteilte, umso mehr Wahlberechtigte zu produzieren, oder die Stadtgrenzen verschob, um estnische Immobilienbesitzer auszuschließen.

Außerdem war der soziale Wandel von Veränderungen im Selbstbild der Esten begleitet. Die kommunale Selbstverwaltung erwies sich als wichtige Plattform bei der Formierung eines ethnischen Selbstbewusstseins und brachte nicht zufällig eine ganze Reihe von Politikern hervor, die in der Estnischen Republik wichtige Posten einnehmen sollten. Gleichzeitig betont Schönfelder, dass die konkrete Arbeit der *homines novi* in einer national vollständig indifferenten Weise geschah – etwa bei lokalen Verbesserungen in der Infrastruktur, der Schaffung einer modernen Kanalisation etc. Wenn also konstatiert werden muss, dass sich sowohl bei den Wahlversammlungen als auch bei der Stimmabgabe zunehmend das Prinzip nationaler Solidarität durchsetzte, so konnte sich dahinter durchaus ein neuer Bürgersinn der Esten verbergen. Nur dass sich dieser eben bequem in ethnischen Termini ausdrücken ließ: als Programm der fortschrittsorientierten estnischen Bevölkerungsmehrheit, die sich dabei gegen die „rückständige“ deutsche Minderheit und „altmuffige Baltenstimmung“ (Konrad Päts) durchsetzen musste.

Auch für die Argumentationsweise der deutschen Seite kommt Schönfelder zu einem durchaus ambivalenten Schluss. Mit von Pistohlkors stimmt sie darin überein, dass für die Deutschbalten erst nach 1905 von einer nationalen Argumentation die Rede sein kann, als die Furcht vor „Russifizierung“ und Revolution neue Strategien der Selbstbehauptung geboten erschienen ließen. Doch auch dann blieb die Frage, ob eine nationale Selbstverortung die richtige Strategie im politischen Kampf war, sehr umstritten. Ein Wahlbüro bediente sich in Tartu im Jahr 1906 nationaler deutscher Wahlkampfparolen und schreckte auch vor

Aufrufen zu einem wirtschaftlichen Boykott gegnerischer estnischer Kaufleute und Gewerbetreibender nicht zurück. Andere sahen darin eine gefährliche Annäherung an eben jene Argumentationsweise, die sie den Esten vorwarfen, und warnten davor, die eigenen Machtansprüche in der kommunalen Führung mit nationalen Kategorien zu begründen. Letztlich formulierte auch die deutschbaltische Publizistik ihre Einwände gegen die „neuen Menschen“ und ihren Wählern im Wesentlichen in sozialen Begriffen, indem sie die Unreife und mangelnde Erfahrung der breiten Bevölkerung behauptete und diese als irregeleitetes Opfer nationalistischer Parolen darstellte.

So zeichnet Schönfelders Studie das Bild einer multiethnischen Gesellschaft, in der durchaus Grundlagen für gemeinsames Handeln bestanden. Die alltäglichen Aufgaben der Stadtverwaltung führten Esten und Deutschbalten im ausgehenden 19. Jahrhundert enger zueinander, als dies vorher je möglich gewesen war. Dass sowohl die alten Eliten als auch die neuen Abgeordneten meinten, die Interessen der ganzen Stadtbevölkerung zu repräsentieren, lässt sich als integrativer Faktor werten. Gleichwohl erwies es sich als schwierig, Kompromisse zwischen den sehr verschiedenartigen Herleitungen ihrer jeweiligen Machtansprüche zu finden: Letztlich unterschied sich die auf demokratischen Gleichheitsidealen basierende Argumentation der Esten eben doch grundsätzlich von der historisch hergeleiteten Legitimation, mit der die deutschbaltischen städtischen Eliten ihre Vormachtstellung begründeten. Zutreffend betont Schönfelder, dass darin auch ein emotionales Moment lag: Für viele Deutschbalten war es eine Erniedrigung, sich Wahlprozeduren zu unterwerfen, in denen die Stimmen nach der Verordnung von 1892 „nicht gewogen sondern gezählt“ wurden. Umgekehrt müssen aber auch die estnischen Forderungen vor dem Hintergrund historischer Erfahrungen gesehen werden, die in der kollektiven Erinnerung ihre Spuren hinterlassen hatten. Dass die Revolution von 1905 für beide Seiten als besondere Scheidelinie diene, wird im Buch mehrfach betont. Dennoch – während Faktoren wie der demografische und soziale Wandel oder die Politik der „Russifizierung“ ausführlich und umsichtig behandelt werden, bleiben die Ereignisse von 1905/06 vage und werden fast nur im Vorbeigehen gestreift.

Dies ist jedoch nur einer der wenigen kleinen Mängel der Darstellung. Zu ihnen gehört auch eine gewisse Überstrukturierung: Bei gleich drei Gliederungsebenen geht der Argumentationsfluss mitunter etwas verloren. Vielleicht sind dies noch Spuren der Hamburger Magisterarbeit aus der das Buch hervorgegangen ist. Dem Wert dieser Arbeit für die Forschung tut dies keinen Abbruch. Schönfelder ist ein kluges, präzise geschriebenes Buch gelungen, das durch seinen multiperspektivischen Ansatz ganz neue Einblicke in die Interaktion der unterschiedlichen ethnischen und sozialen Gruppen gibt.

David Feest, Lüneburg/Hamburg

Žanna V. Jakovleva: „Marš otsjuda... Cerkov' zakryta. Verujuščie teper' ne verujuščie!“ Antireligioznaja kampanija v Saratovskom Povolž'e (konec 1920-ch – načalo 1940-ch gg.) [„Schert euch hier weg... Die Kirche ist zu! Die Gläubigen sind keine Gläubigen mehr!“: Die antireligiöse Kampagne im Saratover Wolgagebiet (Ende der 1920er – Anfang der 1940er Jahre)], Saratov: Verlag „Technodekor“ 2020, 252 S., ISBN: 978-5-907175-42-6.

Die Zeit des sogenannten Sozialistischen Aufbaus, die in der UdSSR Ende der 1920er Jahre im Zuge der Stalinschen „Revolution von Oben“ einsetzte, stellte einen Zeitabschnitt dar, in dem die Religion mit beispielloser Härte verfolgt wurde. Mindestens zweimal unternahm das Stalinsche Regime in diesen Jahren den Versuch, die religiöse Frage in der UdSSR „endgültig zu lösen“ – zunächst im Zuge der flächendeckenden Kollektivierung und später zur Zeit des Großen Terrors.¹ Ausnahmslos alle religiösen Vereinigungen wurden zu ideologischen und politischen Feinden der Sowjetordnung erklärt. Die Losung, dass Sozialismus und Religion prinzipiell nicht vereinbar seien, wurde in jenen Jahren mit besonderer Schärfe vertreten. Die Methoden, mit denen der Sowjetstaat in den 1930er Jahren seine religionsfeindliche Politik umsetzte, reichten von der umfassenden Schließung aller Gotteshäuser über die zielgerichtete Repressierung der Geistlichen und besonders aktiven Gläubigen bis hin zu deren physischer Vernichtung.

In ihrer hier vorzustellenden Monografie zeichnet die aus Saratov stammende russische Historikerin Žanna Jakovleva diesen Zeitabschnitt der sowjetischen antireligiösen Politik am Beispiel des Saratover Wolgagebiets minutiös nach. Anhand ihrer Studie lassen sich sowohl die allgemeinen Züge als auch die lokalen Besonderheiten der antireligiösen Politik in der Region nachzeichnen. Ihre Studie bezieht alle größeren, in der UdSSR vertretenen Konfessionen und Religionsgemeinschaften mit ein – die Orthodoxe Kirche, Protestantismus, Katholizismus und Islam.

In der Untersuchungszeit zeichnete sich das Saratover Wolgagebiet durch eine, über lange Jahre gewachsene multikulturelle Gesellschaft aus, die sich aus zahlreichen nationalen und konfessionellen Gruppen zusammensetzte. Die zahlenmäßig größte Volksgruppe stellten mit einem Bevölkerungsanteil von etwa 75% die Russen dar, die in konfessioneller Hinsicht der Russisch-Orthodoxen Kirche oder den Altgläubigen angehörten. Die zweitgrößte Bevölkerungsgruppe waren mit einem Anteil von etwa 14% die Wolgadeutschen, die sich hier bereits in den 1760er Jahren niedergelassen hatten und in den Jahren 1918–1941 mit Gründung der ASSR der Wolgadeutschen über ein eigenes autonomes Gebiet verfügten.² Entsprechend zahlreich waren Protestanten unterschiedlicher Konfession (Lutheraner, Reformierte, Mennoniten, Baptisten usw.) und Katholiken in der Region vertreten. Eine weitere

1 A.I. Savin: Sovetskoje gosudarstvo i religioznye organizacii: ot politiki „razdeljaj i vlastvuj“ k politike „ob'edinjaj i vlastvuj“ // Konfessional'naja politika sovetskogo gosudarstva v 1920–1950-e gody: Materialy XI Meždunarodnoj naučnoj konferencii. Velikij Novgorod, 11–13 oktjabrja 2018 g. [Der Sowjetstaat und die religiösen Organisationen: von einer Politik des „Teile und Herrsche“ zu einer Politik des „Vereine und Herrsche“, in: Die Konfessionspolitik des Sowjetstaats in den 1920er–1950er Jahren: Materialien der XI. Internationalen Wissenschaftskonferenz. Velikij Novgorod, 11. – 13. Oktober 2018], Moskau 2019, S. 31-38.

2 Vgl. German, A.A.: Nemeckaja avtonomija na Volge. 1918–1941 [Die deutsche Autonomie an der Wolga. 1918–1941], Moskau 2007.

zahlenmäßig große Gruppe stellten die schon vor der europäischen Besiedlung in der Region ansässigen Muslime dar (Tataren, Kasachen, Baschkiren usw.). Darüber hinaus lebten hier auch Juden, Buddhisten und Lamaisten.

Die Autorin stützt sich auf ein breites Spektrum verschiedener Quellen, unter denen neben noch nicht wissenschaftlich erschlossenen Dokumenten auch Materialien der periodischen Presse, Memoirliteratur und Quellen persönlicher Provenienz herangezogen wurden. Bei ihrer Untersuchung der religiösen Verfolgung durch die Staatsmacht geht Jakovleva auch auf das Schicksal zahlreicher konkreter Personen ein („gewöhnliche“ Gläubige, religiöse Aktivisten, Vertreter der Geistlichkeit, lokale Partei- und Sowjetfunktionäre) und beschreibt deren Gedankenwelt und Handlungsmotivation unter unterschiedlichen Rahmenbedingungen.

Zu den wichtigsten Passagen der Monografie gehört die Analyse der Verfolgten, ihre Reaktionen, die in verschiedenen Formen der Verteidigung und des Widerstands Ausdruck fanden. So kommt Jakovleva zu dem Schluss, dass orthodoxe Gläubige und Anhänger des Islam vor allem auf gewaltfreie Formen des Widerstands setzten und an die höchsten Machtorgane der UdSSR, an Stalin persönlich oder an andere hochrangige Vertreter des Sowjetstaates gerichtete Schreiben bzw. Beschwerden verfassten, in denen sie das Fehlverhalten lokaler Beamter anprangerten, die Gotteshäuser und Kirchenbesitz schlossen bzw. zerstörten, Gewalt gegen Gläubige ausübten oder Geistliche verhafteten. In der Regel war diese Verteidigungsstrategie wenig effektiv, da die von den lokalen Vertretern der Staatsmacht verübten Willkürakte durch Direktiven der Obersten Führung der UdSSR angeheizt waren.

Auf originelle Verteidigungsstrategien griffen laut Jakovleva Baptisten, Molokane und einige weitere freikirchliche Denominationen zurück, die Gegenpropaganda bzw. Gegenagitation betrieben und alternative Organisationen gründeten, um in Konkurrenz zu Komsomol und Pionieren zu treten.

Die Lutheraner verliehen ihrem Protest in der Regel durch öffentliche Versammlungen und Zusammenkünfte Ausdruck, an denen sich zahlreiche Menschen beteiligten. Großen Raum widmet die Autorin dem sogenannten Fall Kampenhaus, in dessen Mittelpunkt der in Marxstadt tätige gleichnamige Parteifunktionär stand, der systematisch gegen Bürger gerichtete Gewaltakte ausübte: Er hatte den Pater und den Kirchenrat der katholischen Kirche in Marxstadt mit vorgehaltener Waffe gezwungen, eine die Übergabe des Gotteshauses für „kulturelle Zwecke“ betreffende Erklärung zu unterschreiben, und er hatte die Schließung der größten lutherischen Kirche im Wolgagebiet initiiert. Als Reaktion gingen am 5. Juni 1930 in Marxstadt tausende Gläubige auf die Straße, um ihrer Empörung Ausdruck zu verleihen. Die Protestierenden stürmten die zu einem Kulturhaus umfunktionierte lutherische Kirche und rissen die Porträts der bolschewistischen Führer von den Wänden.

Den aktivsten Widerstand gegen die atheistischen Angriffe auf die Religion leisteten in den Jahren der Kollektivierung allerdings die Katholiken. In Dutzenden von Dörfern vertrieben die katholischen Bewohner die Vertreter der Staatsmacht, befreiten Geistliche und öffneten eigenmächtig die Kirchen. Im Dorf Marienfeld erwuchs aus einem solchen Widerstand ein bewaffneter Aufstand, in dessen Verlauf die Dorfbewohner einen ganzen Monat lang mehrfach bewaffnete Einheiten der Miliz und der OGPU zurückschlugen, die das Dorf wieder unter die Kontrolle der Staatsmacht zu bringen versuchten.

Auf den aktiven Widerstand der Lutheraner und Katholiken folgten harte Repressionsmaßnahmen der Behörden. Während die im Saratover Wolgagebiet gelegenen lutherischen

und katholischen Kirchen Mitte der 1930er Jahre praktisch alle geschlossen wurden, konnten einzelne Gotteshäuser der Russisch-Orthodoxen Kirche noch bis zum Ende des Vorkriegsjahrzehnts weiterbestehen.

Jakovleva kommt zu dem Schluss, dass die vom Sowjetstaat in den 1930er Jahren betriebene repressive Antikirchenpolitik allen im Saratover Wolgagebiet vertretenen religiösen Konfessionen einen gewaltigen Schlag versetzte. Insgesamt wurden etwa 1 200 christliche Kirchen, Moscheen, Synagogen und Bethäuser geschlossen, von denen viele zerstört oder zu Getreidespeichern, Lagerhallen oder Viehställen umfunktioniert wurden. Nichtsdestotrotz ließ sich das Gemeindeleben nicht vollständig unterdrücken und bestand in halblegalen oder illegalen Formen weiter fort. Gleichzeitig gewann jedoch der staatlich verordnete Atheismus durch das Bildungssystem und eine unverhohlene Propaganda an Stärke und vor allem unter der Jugend an Einfluss.

Wünschenswert wäre eine deutsche Übersetzung des Buches, damit dessen Thesen auch Eingang in die deutschsprachigen geschichtswissenschaftlichen Diskurse fänden.

Victor Dönninghaus, Lüneburg

Leontij V. Lannik: Posle Rossijskoj imperii. Germanskaja okkupacija 1918 g. [Nach dem Russischen Reich. Die deutsche Besatzung 1918], St. Petersburg: Verlag „Evrazija“ 2020, 522 S., Karten, ISBN 978-5-8071-0458-8.

Das neue Buch des russischen Historikers Leontij Lannik beschäftigt sich mit der Endphase des Ersten Weltkriegs in den Räumen des zerfallenden Russischen Reiches und einiger seiner Nachbarstaaten wie Rumänien und Persien. Der Zeitrahmen der Forschungsarbeit ist eng gesteckt und reicht von der Offensive der Zentralmächte an der Ostfront (März – Mai 1918) bis zum Beginn der Demontage des deutschen Besatzungsregimes (Ende Oktober – Anfang November 1918). So kann der Autor sich ganz auf den Brester Frieden, dessen Folgen und konkrete Umsetzung in den von den deutschen Truppen besetzten Gebieten konzentrieren. Zu diesem Zweck führt Lannik neue Begrifflichkeiten wie „Erste deutsche Besatzung“ oder „Brester System der internationalen Beziehungen“ in den Diskurs ein.

Das Buch ist in zehn Kapitel gegliedert, die um eine Einführung, ein Schlusswort sowie einen wissenschaftlichen Apparat ergänzt sind. In den ersten beiden Kapiteln liefert der Autor einen allgemeinen Überblick über das Brester System und beschreibt die Struktur und die Entwicklung der während der Kampagne von 1918 im Osten agierenden deutschen Streitkräfte, auf die das Deutsche Reich seine Hegemonie stützte. Angesichts der schlechten Forschungslage und fehlender Archivquellen stellte die Bestimmung sowohl der zahlenmäßigen Größe der im Osten eingesetzten kaiserlichen Truppen als auch ihrer Kampffähigkeit eine alles andere als einfache Forschungsaufgabe dar, die der Autor im Großen und Ganzen erfolgreich löst. Es folgen acht, nach geografischen Kriterien geordnete Kapitel, die den einzelnen Regionen Finnland, Baltikum, Weißrussland, Polen, Bessarabien und Rumänien, Ukraine, Krim sowie Nordkaukasus und Transkaukasien gewidmet sind. Bei der Formulierung der Besonderheiten und Schwierigkeiten des Untersuchungsthemas zeigt Lannik anschaulich dessen Aktualität auf, die nicht zuletzt auch der stürmischen Entwicklung der in heutiger Zeit zu verzeichnenden nationalen Mythenbildungen in den beschriebenen Ländern geschuldet ist. Der Autor steht auf dem Standpunkt, dass es falsch sei, die bereits über

ein Jahrhundert zurückliegenden Ereignisse anhand des heutigen politischen *Status Quo* (einschließlich der Grenzen) zu analysieren.

Die Forschungsarbeit baut auf einer soliden Quellenbasis auf. Neben hunderten, größtenteils russisch- und deutschsprachigen, Forschungsarbeiten nutzt Lannik eine große Zahl unveröffentlichter Archivquellen und erschließt unter anderem gezielt die Dokumente der deutschen Militärinstanzen sowie die in den 1920er bis 1930er Jahren veröffentlichten Darstellungen der Geschichte einzelner Regimenter. Ungeachtet der nur lückenhaft erhaltenen Bestände des früheren Reichsarchivs konnte der Autor die heute im Bundesarchiv-Militärarchiv Freiburg verwahrten Dokumente einzelner Divisionen, Korps und Armeen ausfindig machen und nutzte darüber hinaus die persönlichen Aktenbestände von Offizieren und Generälen. In seiner Darstellung der konkreten Umsetzung der Ostpolitik zieht Lannik neben Vertretern aus Diplomatie und Politik auch Vertreter aus dem Militär in die Betrachtung mit ein. Dabei stellt er sich dem lange Zeit vorherrschenden Stereotyp entgegen, die Militärs hätten in einem scharfen Gegensatz zu den Diplomaten gestanden und ein vor allem auf Annexionen ausgerichtetes Vorgehen angestrebt. Eine seiner zentralen Aufgaben sieht Lannik darin, die Bedeutung der deutschen Ostfront auch noch nach der Unterzeichnung des Brester Friedens für die Kriegshandlungen des Jahres 1918 hervorzuheben. Folgt man Lannik, wird bis heute die Konzentration der kaiserlichen Armee und ihrer Verbündeten auf dem besetzten Territorium des früheren Russischen Reiches als entscheidender Faktor für den Zusammenbruch der Mittelmächte und das Scheitern der deutschen Offensive an der Westfront von März bis Juli 1918 unterschätzt.

Die in den Kapiteln drei bis zehn betrachteten Regionen hatten innerhalb des sich herausbildenden Brester Systems einen unterschiedlichen Status. Der Autor benennt eine Reihe allgemeiner Züge und Entwicklungstendenzen des Besatzungsregimes und untersucht im Weiteren, wie sich die Perspektiven der Entstehung neuer „unabhängiger“ Staaten bzw. Satelliten Deutschlands in Abhängigkeit von Kaiserreich und Sowjetrußland veränderten. Am regionalen Beispiel zeigt Lannik die jeweilige Rolle der deutschen Akteure der Ostpolitik auf und arbeitet die zahlreichen nicht nur zwischen den Besatzungsmächten und den lokalen Eliten, sondern auch zwischen einzelnen Ämtern und Personen bestehenden Gegensätze heraus. Besonderes Augenmerk richtet der Verfasser auf die Koalitionsstrategie der Mittelmächte im Osten, was ihm erlaubt, eine Reihe von Schlüsselmomenten der Geschichte der neu entstandenen Staaten Osteuropas auf neue Weise zu interpretieren. Dies gilt etwa für den Verlauf des Hetman-Putsches in der Ukraine (S. 277-294), die Transformation der polnischen Streitkräfte (S. 243-252), das Scheitern des Aufbaus der ukrainischen Armee (S. 333-354), den Versuch, die Lage auf dem Balkan nach dem Zusammenbruch der Saloniki-Front zu stabilisieren (S. 268-273), die Logik der deutsch-osmanischen Zusammenstöße in Transkaukasien (S. 398-418) oder den Versuch Deutschlands, das Potential der in verschiedenen Regionen ansässigen deutschen Kolonisten zu nutzen. Ausgehend von der Logik des fortdauernden Ersten Weltkriegs schließt der Autor auch die Ereignisse in Rumänien in den allgemeinen Kontext mit ein, das in den Jahren 1916/17 in völliger Abhängigkeit von Rußland stand. Interessant ist des Weiteren die Ausweitung der Perspektive, nämlich die Ausdehnung des Brester Systems auf andere Regionen wie Persien, Turkestan oder Afghanistan (S. 424-435). Die in dem Buch enthaltenen Karten machen es möglich, sich die Neustrukturierung des Raumes im Kriegsverlauf und die vielschichtigen auf dem Territorium ausgetragenen Konflikte des ehemaligen Reiches besser vorzustellen.

Zudem werden zahlreiche Protagonisten auf seltenen Fotografien aus dem Jahr 1918 vorgestellt.

Auch wenn das Bestreben des Autors deutlich zu erkennen ist, dem Leser ein ebenso komprimiertes wie umfassendes Bild der Ereignisse und Entwicklungen im gesamten Raum des Brester Systems zu vermitteln, lässt sich nicht verbergen, dass es dem Buch an klar formulierten verallgemeinernden Schlussfolgerungen fehlt. Die Gesamtkonzeption geht zuweilen in der Masse der zusammengetragenen Fakten unter. So macht das Buch an manchen Stellen den Eindruck einer Sammlung von regionalen Skizzen. Nur zwei der insgesamt zehn Kapitel beschäftigen sich mit allgemeinen Aspekten des untersuchten Fragenkomplexes. Viele der in dem Buch erwähnten Episoden bleiben ohne detailliertes Vorwissen und Kenntnis der Friedensverhandlungen in Brest-Litovsk, der Vorbereitung und Durchführung der entscheidenden Kampagne an der Westfront oder der Entwicklung der Sowjetmacht in den ersten Jahren ihres Bestehens, unverständlich. Ein Gesamtbild der Endphase der Ersten Besetzung lässt sich kaum zeichnen, ohne auch den Abzug der deutschen Truppen zu betrachten. Eine kurze Beschreibung der Vor- und Nachgeschichte im einführenden Kapitel oder im Schlusswort wäre hilfreich gewesen. Tatsächlich beschränkt sich Lannik in seiner Einführung und seinem Schluss darauf, die Untersuchungsproblematik zu umreißen, gibt flüchtige Einschätzungen der umfangreichen Historiografie und widmet sich ansonsten vor allem der Frage nach den Auswirkungen der Ersten Besetzung auf das Besatzungsregime von 1941–1944. So wichtig dieser Aspekt mit Blick auf die Frage der Kontinuität im Gesamtkontext der Epoche der Weltkriege auch sein mag, kann dies eine umfassende Schlussbetrachtung nicht ersetzen.

Die unausweichliche Verflechtung der sich, in den unterschiedlichen Regionen vollziehenden Ereignisse und die daraus resultierenden zahlreichen Querverweise machen es für den Leser ausgesprochen schwierig, ohne die in Publikationen dieser Art gängigen Hilfsapparate auszukommen. Angesichts der Faktenmenge, zahlreicher nur wenig bekannter Ereignisse und der oft unbekannteren Protagonisten fehlt dem Buch ein Orts- und Personenregister. Auffällig ist auch der Schreibstil des Autors, seine Neigung zu überfrachteten und detailreichen Sätzen sowie ausgreifenden Kommentaren.

Das rezensierte Buch stellt den interessanten Versuch dar, die Geschichte der Ereignisse von 1918 durch das Prisma der deutschen Hegemonie in Osteuropa darzustellen. Es handelt sich zweifelsohne um eine für Spezialisten einer ganzen Reihe angrenzender Themen sehr nützliche Arbeit, die aber auch aufgrund ihres neuen Ansatzes zur Analyse der Endphase des Ersten Weltkriegs in den postimperialen Räumen sowie der gewaltigen Menge an Quellen und Literatur von großem Interesse ist. Darüber hinaus haben die vom Autor aufgestellten Annahmen hinsichtlich einer Kontinuität zwischen den beiden, von den Deutschen in Osteuropa etablierten Besatzungsregimen das Potential, einen neuen Impuls innerhalb der kontrovers geführten wissenschaftlichen Diskussion zur Geschichte des 20. Jahrhunderts zu geben.

Victor Dönninghaus, Lüneburg

Frank Hadler, Matthias Middell (Hrsg.): Handbuch einer transnationalen Geschichte Ostmitteleuropas, Bd. 1.: Von der Mitte des 19. Jahrhunderts bis zum Ersten Weltkrieg. Göttingen: Vandenhoeck & Ruprecht 2017, 685 S., ISBN: 978-3-523-30173-9.

Der vorliegende Band versteht sich als eine mögliche Antwort auf die allerorten im östlichen Europa zu beobachtende „Renationalisierung der Geschichtsbilder“ (S. 9). Diesem Prozess sollen Analysen zu grenzüberschreitenden Verflechtungsprozessen mit Blick auf die Themenfelder „Territorialisierung“ (Steffi Marung / Matthias Middell / Uwe Müller), „Migration“ (Michael G. Esch), „Kultur“ (Beata Hock), „Wirtschaft“ (Uwe Müller) und „Internationalisierung“ (Katja Naumann) entgegengestellt werden. Ein im Prinzip begrüßenswertes Anliegen, zumal die Herausgeber zu Recht hervorheben, dass Ostmitteleuropa in der Transnationalisierungsforschung „bislang kaum Berücksichtigung gefunden hat“ (S. 13).

Dabei ist dieses „Ostmitteleuropa“ hier noch keine fest umrissene historische oder territoriale Einheit, in der Menschen schon immer danach strebten, einen wie auch immer gearteten nationalen Entwurf zu leben und zu verwirklichen, sondern erst einmal die Konstruktion eines geografischen „Containers“, der sich im weiteren Sinne vom Baltikum bis zur Adria und vom Schwarzen Meer bis zum Balkan erstreckt, im engeren Sinne jedoch die polnischen Teilungsgebiete, Böhmen / Mähren sowie das Königreich Ungarn umfasst. Die genannten Beiträge beziehen sich auf den zuletzt umrissenen Raum, wobei jedoch jeder einzelne ein eigenes – im gewählten Zeitraum (Mitte des 19. Jahrhunderts bis zum Ende des Ersten Weltkriegs) in den Sog diverser Nationalismen geratendes – Kerngebiet in den Focus nimmt. Das sind für Auswanderung und Arbeitsmigration vor allem die Ost- und Westgebiete des geteilten Polen (Galizien / Provinz Posen) sowie Oberungarn (Slowakei). Kulturelle Austauschprozesse werden prominent am Beispiel der Popularisierung polnischer und ungarischer Kunst bzw. (Volks-)Kultur in Westeuropa in den Blick genommen und die Darstellung der internationalen Verflechtungen hat die Formierung von Organisationen des Roten Kreuzes in Polen, Böhmen / Mähren und den ungarischen Gebieten zum Schwerpunkt. Bei den Betrachtungen zur transnationalen Ausrichtung von Wirtschaftsaktivitäten geht es wesentlich um das russische Polen (Łódź), das preußisch-deutsche Schlesien und Ungarn als Reichsteil der Habsburger Monarchie.

Insofern die beschriebenen Entwicklungen als offen in dem Sinne aufgefasst werden, als die entstehenden Nationalbewegungen zwar am Ende zu Nationalstaaten führten, jederzeit aber auch andere historische Verläufe denkbar gewesen wären (weshalb die handelnden Akteure niemals nur die Belange ihrer eigenen „Nation“ im Auge hatten), ist es folgerichtig zunächst das Verhältnis von *nation building* zu transnationalen Aktivitäten methodologisch zu klären. Frank Hadler und Matthias Middell widmen sich daher einleitend den Problemen, die entstehen, wenn man nicht die transnationale Geschichte von Staaten, sondern die von Regionen schreiben will, die als „imperiale Ergänzungsräume“ dreier sowohl kooperierender als auch in Konkurrenz zueinanderstehender Imperien (Habsburger und Russisches Reich sowie Preußen bzw. Deutsches Reich) aufgefasst und mit Zwängen eines sich herausbildenden Weltmarktes konfrontiert werden. In dem verfolgten Ansatz steht nicht die politische Geschichte im Zentrum; die wachsende globale Vernetzung wird vielmehr aus der Perspektive handelnder Eliten betrachtet und schließt Bemühungen bestimmter sozialer Gruppen wie die von Individuen ein, ihre „Lebensentwürfe dieser Dynamik anzupassen“ (S. 35). Es liegt auf der Hand, dass daraus die Notwendigkeit „problemzentrierte(r) Dar-

stellungen“ (S. 33) folgt, womit die Eigenart der folgenden Beiträge gut charakterisiert ist. Allerdings erwartet man nun einen präzisen Problemaufriss und Informationen zu den wichtigsten Akteuren in Form eines – wie der Titel nahelegt – praktikablen Handbuchs, eine Erwartung, die so nicht eingelöst wird.

Am ehesten entsprechen die vorliegenden Einzeldarstellungen einem solchen Anliegen. Zunächst wird von Steffi Marung, Middell und Uwe Müller herausgearbeitet, wie nationale Formierung und Territorialisierung (administrative und infrastrukturelle Durchdringung bzw. Erschließung der jeweiligen imperialen Ergänzungsräume) einander bedingen, indem sie zunächst transregionale Entwicklungen anstoßen, die dann Schritt für Schritt einen transnationalen Charakter annehmen. Neue Grenzregimes ziehen in sprachlich, kulturell und historisch miteinander verbundenen Regionen grenzüberschreitenden Handel und Personenverkehr nach sich; dem dienen der Ausbau von Eisenbahn- und Straßenverbindungen, neue Kommunikationsmittel wie das Telegrafennetz oder das Zeitungswesen, die ihrerseits wiederum Technologietransfer und den Austausch von Arbeitskräften notwendig machen und die Möglichkeiten kultureller Verflechtung befördern. Aufgrund der zunehmend vielgestaltigen Realität solcher Grenzräume ist dann die Internationalisierung von Ansätzen staatlicher Regulierung der einzig gangbare Weg, weltumspannende wirtschaftliche Aktivitäten zum eigenen Vorteil zu kanalisieren, womit das Verhältnis von Trans- und Internationalität einsichtig beschrieben ist. In den Text eingefügte Informationen mit biografischen Angaben zu einzelnen Persönlichkeiten beispielsweise nationaler Bewegungen wie Myhajlo P. Drahomanov (S. 79), können zwar die Problematik einzelner Aspekte – hier Staatsbürgerrecht mit Blick auf die in unterschiedlichen Reichsverbänden lebenden Ukrainer – erhellen, bleiben insgesamt aber nur illustrativ und entbehrlich, wenn es darum geht „Territorialisierungsprojekte“ richtigerweise als Reaktion auf die *global condition* zu verstehen und klar zu machen, warum selbst nach dem Ersten Weltkrieg „Alternativen zu einer nationalstaatlichen Ordnung erst im Zuge harter Auseinandersetzungen *ad acta* gelegt“ wurden (S. 129).

Michael G. Esch geht in seiner Darstellung transnationaler Praktiken von Migranten vor allem der Schaffung eines „sich über Grenzen hinweg erstreckenden sozialen Raum(es) mit komplexen politischen, sozialen und ökonomischen Netzwerken“ (S. 131) zwischen der Diaspora und den jeweiligen Herkunftsgebieten nach. Gemeint ist die ganze Bandbreite von politischer Emigration über die Arbeits- bis hin zu der bisher wenig beachteten Heiratsmigration. Auf diesem Wege bilde sich ein „informeller“ transnationaler Arbeitsmarkt, dessen Untersuchung Einsichten in die „Neuentstehung komplexer Zentrum-Peripherie-Beziehungen“ (S. 138) auf dem Gebiet der Herausbildung von Kommunikationswegen sowie Verkehrsmitteln und darin eingeschlossen des Kultur- und Technologietransfers bringen kann. Beispiele einzelner, in verschiedenen Ländern sich vollziehender Lebensläufe, wenig einsichtig „Transnationale Existenzen“ (S. 140) genannt und um die „kartographische Darstellung“ immigrantischer Siedlungsräume in Chicago (1950) ergänzt, dienen auch hier nur der Illustration und sind ohne eigenen Erklärungswert. Gezeigt wird allerdings, wie die in der Emigration von einer Minderheit entwickelten nationalen Programme auf Desinteresse bei der Mehrheit der Migranten stießen, deren „ambivalent-hybride“ Bewusstseinskonstruktion Esch „transnational“ (S. 175) nennt. Hingewiesen wird auf die Geschlechterverhältnisse, die allerdings wegen der noch beschränkten Forschungslage nur kurz angerissen werden.

Politische Emigration und Arbeitsmigration, die Rückübersiedlungen, die eine Verbreitung programmatischer Ansichten zum Schicksal der eigenen wie fremder Nationen usw.

einschließen, sind unbestreitbar Quellen kultureller Verflechtung und mannigfacher Transfers. Obwohl das Problem, „warum eine bestimmte Region verspätet zur nationalstaatlichen Eigenständigkeit gelangt ist“, entgegen dem sonst verfolgten offenen Konzept von Geschichte doch ein westeuropäisches Modell zum Vorbild nimmt, ist die daraus von Beata Höck abgeleitete Fragestellung, wie nämlich „die Gesellschaft(en) in dieser Region die Anregungen aus den globalen Flüssen aufgriffen und wie sie versucht haben, den darin vermuteten Gefahren für ihre Souveränität auszuweichen“ (S. 196), durchaus produktiv. Bestimmt wird die Rolle der entstehenden „kulturelle(n) Apparate“ (S. 198) als Austragungsort nationaler Divergenzen. Zwar sei es „den Nationalitäten“ mit Blick auf Weltausstellungen oder den Sport (Olympiaden) nur in den seltensten Fällen gelungen „aus dem Repräsentationsregime“ (S. 205) der ihnen übergeordneten Reichseinheiten auszubrechen, dennoch formierten sich gerade hier international beachtete nationale Eigenheiten wie der polnische „Zakopane-Stil“ (S. 208) oder die folkloristischen Elemente auf ungarischen Landesausstellungen. Transnationale Einflüsse werden am Beispiel der universitären Lehre, von Übersetzungstätigkeiten, der Vorbildrolle des tschechischen Sportvereins *Sokol* (inklusive des Widerstands der *Sokol*-Frauen gegen eine Militarisierung der Sportvereine) für vergleichbare Gründungen in anderen Regionen und anhand der Sprachenpolitik vorgeführt. Hier kann gezeigt werden, wie entgegen der ursprünglichen Intentionen die Anerkennung der „landesüblichen Sprachen“ in der Verfassung des österreichischen Reichsteils der Habsburger Monarchie „die Grundlagen für einen *Nationalitätenstaat*“ (S. 221) schuf. Den individuellen Akteuren und „ihren Formen der Grenzüberschreitung“ (S. 243) wird hier ein eigener Abschnitt gewidmet, was die Übersichtlichkeit von Verweisen auf einzelne Personen und Schicksale und mithin deren Erklärungswert mit Blick auf die gewählte Problemstellung dennoch nicht erhöht.

Obwohl, wie Uwe Müller gleich zu Anfang seines Beitrages über die „Verflechtungen der Wirtschaft während der ‚ersten Globalisierung‘“ hervorhebt, das wirtschaftliche Handeln „noch weniger als Politik oder Kultur national determiniert“ (S. 258) sei, folgt die Darstellung den Vorgaben der vorausgegangenen Beiträge und damit dem Transnationalisierungsparadigma. Das ist einsichtig, insofern Müllers Augenmerk der „Neuen Institutionenökonomie“ gilt, da die „Effizienz des Einsatzes von Produktionsfaktoren [...] entscheidend von der Qualität der Institutionen“ (S. 259) abhängt. Im Mittelpunkt seiner Ausführungen steht das Wechselspiel von privater risikobehafteter Initiative und staatlichen Förder- oder Rettungsmaßnahmen in kapitalintensiven Bereichen wie dem Eisenbahn- und Straßenbau, der Schifffahrt, dem Kanalbau usw. Er kommt zu dem Schluss, dass der moderne „Interventionsstaat“ (S. 290) als Antwort auf globale Herausforderungen des späten 19. Jahrhunderts zuerst in Ostmitteleuropa entwickelt wurde. Fragen des Außenhandels, protektionistischer oder liberaler Wirtschaftsstrategien der jeweiligen Reichszentren lassen sich allerdings schwer als „transnational“ beschreiben, weshalb der Fokus auf Geldtransfers bzw. Investitionsentscheidungen innerhalb der jeweiligen Reichsteile (Österreich und Ungarn, Russland und Polen) sowie auf grenzüberschreitende Aktivitäten in der Provinz Posen und Schlesien gerichtet wird. Dabei kommt es unausweichlich zu Überschneidungen mit den Themenfeldern „Migration“ sowie „Verflechtung durch Internationalisierung“ im Sinne der Herausbildung internationaler Organisationen. Insofern jedoch deren Entwicklung und interne Probleme nicht weiter behandelt werden, sind die Hinweise geeignet auf den Zusammenhang der vorausgegangenen mit den folgenden Fragestellungen hinzuweisen und machen so die Logik des Darstellungsteils insgesamt einsichtig.

Katja Naumann kann darauf aufbauen, indem sie den jenseits der großen Politik entstehenden Regelungsbedarf „einer Vielzahl von Einzelfragen [...], seien es Ressourcenmanagement, Bildung, Gesundheit, Menschenrechte, humanitäre Hilfe und Entwicklung“ (S. 325) in den Blick nimmt und demonstriert, wie die global sich verdichtenden Kommunikationsnetze und Wirtschaftsbeziehungen die Entstehung von internationalen Organisationen erfordert, die nationalstaatliche Regelungen ergänzen und beeinflussen (Weltpostverein, Völkerrecht usw.). Verbindungen zu politischen und kulturellen Prozessen werden anhand von Beispielen aufgezeigt, die von der Internationalen Arbeiterassoziation über den YMCA bis hin zum „International Institute of Bibliography (IIB mit Sitz in Brüssel)“ (S. 357) reichen. Während hier viele Fragen nur angerissen werden, ist die Entstehung der Rot-Kreuz-Bewegung in Ostmitteleuropa facettenreich und in ihrem steten Wechselspiel von nationaler Ausprägung wie transnationaler Orientierung gut erfasst. Die auch hier eingeschobenen biografischen Notizen illustrieren das, ohne dass sie notwendig wären. Im Ersten Weltkrieg bewährte sich trotz der nationalen Ausrichtung der einzelnen staatlich vereinnahmten Rot-Kreuz-Organisationen die Zusammenarbeit im Internationalen Roten Kreuz (IRK). Ähnlich ausführlich und überzeugend gelingt Naumann die Darstellung der Herausbildung internationaler Frauenorganisationen, wobei sie den Ersten Weltkrieg nicht als Endpunkt dieser Entwicklung, sondern vielmehr als „Katalysator“ begreift. „Hinter den sich scheinbar auflösenden Netzwerken der Zivilgesellschaft steckt bei genauerem Hinsehen ein Wandel der Konnektivität: Transnationale Kooperation wird nach dem Krieg über den Völkerbund kanalisiert und folgt dessen Organisationsprinzip, welches das Internationale als Multiplikator des Nationalen begreift“ (S. 393).

Damit ist eine neue Qualität des Transnationalen bezeichnet, die begründet, warum der Darstellungsteil mit dem Ersten Weltkrieg abschließt. Beendet ist auch der Teil, den man mit einigem guten Willen als „Handbuch“ bezeichnen kann. Die daran anschließenden, von denselben Autoren zu ihren Spezialgebieten verfassten Erläuterungen zum Forschungsstand sind sicher verdienstvoll und verschaffen dem fachwissenschaftlich Interessierten einen ausführlichen (Literaturverzeichnis) und gut kommentierten Überblick mit wichtigen Hinweisen auf Desiderata bisheriger Bemühungen, sind für ein eher allgemein an den aufgeworfenen Fragestellungen interessiertes Handbuch-Lesepublikum jedoch irrelevant. Insgesamt ist daher der Aufbau der vorliegenden Publikation als nicht besonders gelungen zu kritisieren. Wer sich jedoch die Mühe macht, beide Teile durchzuarbeiten, der wird auch im zweiten Teil interessante Fragen finden, die das aufgeworfene Problem vertiefen und zu weiteren Überlegungen Anlass geben. In der Tat verstellt das „konzeptionell auf das Erreichen nationalstaatlicher Eigenständigkeit ausgerichtete Design der bisherigen Gesamterzählungen [...] den Blick auf die transnationale Qualität der als wichtiges Charakteristikum der Region postulierten Multiethnizität“ (S. 423) und es ließe sich provozierend fragen, inwiefern das „Staatsversagen“ (S. 439) der Imperien für die Herausbildung selbstständiger Staaten wichtiger war als nationale Bewegungen. Dabei ist die stärkere Beachtung von Handlungsmotiven einzelner Persönlichkeiten, wie sie hier versucht wurde, für eine transnationale Geschichtsschreibung wichtig, weil nachzufragen wäre, „ob Transnationalität von Subjekten tatsächlich postnational oder nicht in mancher Hinsicht pränational ist“ (S. 461). Jedenfalls stimmt, dass „Transnationalismus als Ideologie den Bestrebungen von Privatleuten und nicht-staatlichen Akteuren in verschiedenen Ländern zugrunde [liegt], Brücken zu bauen und sich für gemeinschaftliche Aktivitäten zu engagieren“ (S. 576).

Aufgrund der anregenden und eine geografische Leerstelle ausfüllenden Einsichten und der Anknüpfungspunkte für künftige Studien sei der vorliegende Band trotz fehlender Handlichkeit allen Ostmitteleuropa-Interessierten empfohlen.

Frank Steffen, Suceava

Benedikt Tondera: Reisen auf Sowjetisch. Auslandstourismus unter Chruschtschow und Breschnew 1953–1982, Wiesbaden: Harrassowitz Verlag 2019, 340 S., 8 Abb., 3 Tab., ISBN 978-3-447-11108-9.

Mit seiner Forschungsarbeit über die Problematik des sowjetischen Auslandstourismus lädt Benedikt Tondera seine Leserschaft zu einer mentalen Reise ins sozialistische und kapitalistische Ausland ein. Diese gestaltet sich hürdenreich, wenig komfortabel, angespannt und hochpolitisiert und findet in ständiger Begleitung des Sowjetischen Staates, seiner verschachtelten Strukturen, moralischen Grundsätze, seiner designierten Vertreterinnen und Vertreter statt. Detailreich und sorgfältig recherchiert bezieht sich die Arbeit, die 2017 als Dissertation an der Leibniz Universität Hannover eingereicht wurde, zum Großteil auf Quellenbestände aus dem Staatsarchiv der Russischen Föderation (GARF) sowie dem Russischen Staatsarchiv für soziopolitische Geschichte (RGASPI). Außerhalb Russlands forschte Tondera zum Empfang sowjetischer Reisegruppen in staatlichen Archiven Polens (AAN, IPN) sowie im Bundesarchiv (BArch). Andere Quellen aus Presse, Literatur, Film sowie Geheimdienstberichten und Memoiren wurden hauptsächlich als Korrektive berücksichtigt. Damit befragt der Autor vor allem den offiziellen, staatlich vermittelten und normativen Diskurs über Auslandsreisen und porträtiert Dissonanzen und Wandel dieses Reisediskurses, der letztendlich vom Überwachungsstaat eingefordert und durch seine Kontrollmechanismen generiert wurde. Dass dadurch die Möglichkeit der Rezeption staatsferner Diskurse marginal bleibt, ist angesichts der Themensetzung verständlich und eine bewusste Entscheidung des Autors.

Für die Tourismusforschung ist „Reisen auf Sowjetisch“ als wichtiger Beitrag zu werten, der ein in der Forschung weiterhin vorherrschendes west-zentrisches Verständnis von touristischen Auslandsreisen um den historischen Alternativentwurf des sowjetischen Modells bereichert und somit der Tourismus-Debatte zu mehr Pluralität verhilft. Besonders ergiebige Themen in der Tourismusforschung sind außerdem die Rolle des Staates und seine Wertevorstellungen für die Organisation von Tourismus, sowie das dadurch entstehende Verhaltensnormativ der Reisenden und die historisch-empirische Semiotik des Labels „Tourist“. Für Forschende der Epoche des Kalten Krieges stellt die Arbeit einen wertvollen Beitrag zur Frage der Kulturdiplomatie in Zeiten weltpolitischer und ideologischer Polarisierung dar. Osteuropaforschende wiederum können mit der Publikation ihr alltags- und strukturge-schichtliches Wissen über einen bisher unerforschten Bereich der post-stalinistischen Sowjetunion vertiefen und zu einem fundierten Verständnis darüber gelangen, wie diese Phase im größeren historischen Kontext einzuordnen ist. Für Einsteiger in die Materie ist das Buch zwar keine leichte Kost, bringt dafür aber umfassende, systematische Einblicke in die Materie: Die Ambition des Autors, die strukturellen Voraussetzungen für sowjetischen Auslandstourismus mit konkreten Reiseerfahrungen und -diskursen zu verbinden, verlangt von Lesenden Informationen über Kapitel hinweg zu verknüpfen und sich in einem detailreichen Text mit zahlreichen Unterkapiteln zurechtzufinden. Der Forschungszeitraum des Buches

reicht vom Tod Stalins (1953) und Chruschtschows Tauwetter bis zum Ende der Ära Brežnev im Jahr 1982. In vier Schritten nähert sich die Arbeit dem Thema der Auslandsreisen. Sie beginnt damit, die Vorgeschichte der Auslandsreisen im 19. und bis zur ersten Hälfte des 20. Jahrhunderts zu beleuchten und Narrative aufzuzeigen, die auch im spätstalinistischen Tourismus wieder zum Tragen kamen. Im nächsten Schritt widmet sich die Monografie intensiv der Struktur und Organisation des sowjetischen Auslandstourismus ab 1955. Der Autor porträtiert die Hauptreiseorganisationen „Intourist“ und „Sputnik“, und erörtert die Rolle der Gewerkschaften, Freundschaftsgesellschaften und des Komsomol für die Organisation und Gestaltung von Auslandsreisen. Dabei wird klar, dass es nicht einen, sondern mehrere Ausprägungen des Auslandstourismus der UdSSR gab, die jeweils unterschiedliches Reiseklientel bedienten, verschiedene Reise-Schwerpunkte setzten und andere Werte in den Vordergrund rückten. Thema ist in diesem Teil des Buches auch die Darstellung der leitenden Akteurinnen und Akteure des Auslandstourismus: So verfügte jedes organisierte Reisegespann über eine geschulte Reiseleiterin bzw. einen geschulten Reiseleiter, eine Gruppenälteste bzw. einen Gruppenältesten, sowie meist auch eine Vertreterin bzw. einen Vertreter des KGB. Diese trugen dazu bei, die Reiseerlebnisse zu vermitteln, Konfliktsituationen zu identifizieren, die „Linientreue“ der Reisenden aufrechtzuerhalten, und das adäquate Bild ihrer Reisegruppe im Ausland zu vermitteln. Die Beobachtungen und schriftlichen Berichte von Reiseleiterinnen bzw. Reiseleitern und Gruppenältesten stellen zentrale Quellen für die spätere Analyse des gesellschaftlichen Reisediskurses und dessen historischer Entwicklung dar. Der Frage nachgehend, wie Sowjetbürgerinnen und Sowjetbürger an Auslandsreisegutscheine, *putevkis*, kamen, zeichnet der Autor schließlich die komplizierten Auswahlprozesse von Auslandsreisenden nach. Dabei wird die Lücke zwischen gesellschaftspolitischer Theorie und Praxis deutlich sichtbar. Zwar sollte in der Theorie jedem loyalen Bürger, jeder Bürgerin eine faire Chance auf Zugang zu einem Reise-Auswahlverfahren gewährleistet werden, doch gab es für die beauftragten Komitees und Organisationen keinen ausreichenden Anreiz, das komplexe Prozedere der Auswahl nach Plan durchzuführen. Als Ergebnis dominierten administrative Überforderung und soziale Reproduktion von Ungleichheit. Bezeichnend ist hierbei die Erkenntnis, dass durch das hochbürokratisierte Regelwerk des Auswahlverfahrens verhindert wurde, die ohnehin schon verhältnismäßig geringe Zahl an verfügbaren Auslands-Reisegutscheinen auszuschöpfen. Teile des devisa-freien Reisekontingents, das sich mittels Austausch von Auslandsreisenden in die Sowjetunion generierte, verfielen somit einfach, weil die verantwortlichen Stellen mit dem bürokratischen Aufwand der Rekrutierung und der Überprüfung von Reisekandidatinnen und Reisekandidaten schlichtweg überfordert waren. Diejenigen, die schließlich für die Reise zugelassen wurden, insbesondere für Reisen ins kapitalistische Ausland, waren zum Großteil gut situierte Parteimitglieder. Doch selbst für diese verlief das touristische Abenteuer nicht immer nach Plan: Nahtlose Reiselogistik und gute transnationale Kooperation mit Partnern, den ausländischen Reiseveranstaltern, waren keine Selbstverständlichkeit. Insbesondere dort, wo die zwischenstaatlichen politischen Beziehungen bröckelten, kam es des Öfteren zu Unannehmlichkeiten mit Transportmitteln und fehlendem Komfort in der Unterbringung.

Nach der ausführlichen Darstellung der Spielregeln sowjetischer Auslandsreisen und den Problemen, mit denen das System zu kämpfen hatte, wendet sich Tondera der konkreten Aushandlung unter den Reisegruppen sowie mit den bereisten Gesellschaften zu. Die Auslandsreisen stammten ganz klar aus der Feder eines Überwachungsstaates, der seine Herr-

schaft nach innen und nach außen zu festigen suchte: Das Auftreten der Reisenden sowie die Begegnungen mit ihren Gastgebern wurde durch Verhaltensnormen, Gesprächsleitfäden und Rituale des Miteinanders so von den Organisatoren orchestriert, dass Grauzonen von affektiver spontaner Begegnung oder der Vereinnahmung durch nicht-ideologiekonforme Realitätsentwürfe möglichst vermieden werden sollten. In anderen Worten: Stadtbummel mit der Urlaubsflamme, spontane Partyabende mit Urlaubsbekanntschaften oder einfach mal abschalten und die Seele baumeln lassen – waren unmöglich und wurden als Gefahr für das sowjetische Projekt wahrgenommen. Andererseits lautete das letzte Wort des Staates bei Grenzüberschreitungen der Verhaltensnormen nach 1953 nicht mehr physische Gewalt oder gar die Todesstrafe, wie noch wenig zuvor unter Stalins Terrorherrschaft. Mit den touristischen Auslandsreisen sollte zudem ein gutes Leben im Hier und Jetzt verwirklicht werden und nicht erst in einer unbestimmten Zukunft. Überschritten Touristen während der Reise die eng abgesteckten normativen Verhaltensgrenzen oder stellten einen alternativen Lebensentwurf zur Debatte, zum Beispiel durch Urlaubsflirts, Trunkenheit, Konsumbegeisterung oder Desinteresse an kulturellen Programmpunkten, wendete die Reiseleitung oder Mitglieder des Reisekollektivs allerdings verschiedene Methoden der moralischen Ächtung und Disziplinierungsmaßnahmen an. Diese Formen der Bestrafung konnten sich auf das Berufsleben, den gesellschaftlichen Status und die Reisefreiheit der Angeklagten auswirken.

Tondera protokolliert schließlich auch, wie sich mit den Jahren die Selbstwahrnehmung der sowjetischen Reisegruppen angesichts der Auslandsrealitäten veränderte und zeigt, wie sowjetische Touristen von ihren Gastgebern wahrgenommen wurden. So wandelte sich das Selbstbild sowjetischer Reisender im offiziellen Diskurs von „Zeitreisenden“, die zum „Aufholen und Überholen“ der kapitalistischen Moderne im Ausland unterwegs sind, zu Vertretern einer alternativen, menschlicheren Moderne, die sich nicht an den technischen Errungenschaften des materialistischen Westens misst. Im sozialistischen Ausland waren vor allem die Jahre des Prager Frühlings (1968) und der Solidarność-Bewegung (1980/81) einschneidend für die erlebte Realität der touristischen Begegnungen in der ČSSR und in der VRP sowie in den anderen „Bruderstaaten“. In vielen Fällen wurde das imperiale pro-sowjetische touristische Narrativ durch andere historische Narrative ersetzt und auch bei den Begegnungsritualen lief oft nicht alles nach Wunsch der sowjetischen Reiseleitung – aufgestaute Antipathien der Gastgeber gegen die Politik der UdSSR konkretisierten sich. Als Kernaussage dieses letzten Teils stellt Tondera touristisches Reisen als kulturdiplomatisches Unterfangen heraus, in dem Touristen zu idealen Botschaftern ihres Herkunftslandes stilisiert wurden. Der Erfolg dieses Unterfangens hing dabei zunächst einmal von der Professionalität der touristischen „Darstellerinnen und Darsteller“ ab. Schließlich wurden Auslandsreisenden nicht mehr nur nach ihrer Arbeitsleistung und Loyalität, sondern verstärkt auch nach musischen Begabungen ausgewählt. „Je überzeugender ein Sowjetbürger ‚seine‘ Kultur performativ umzusetzen wusste, desto besser“ (S. 283) erklärt der Autor. Mitglieder von Musik-Ensembles, die im Ausland auf Tournee waren und Facharbeiter, die im Ausland berufliche Fortbildungen besuchten, wurden wie selbstverständlich als Touristen bezeichnet. Was aus westlicher Sicht ungewöhnlich erscheint, lässt sich mit Tonderas kulturdiplomatischer Tourismus-These erklären: In diesem sowjetischen Verständnis waren ideale Touristen keine individuellen Weltenbummler oder gesichtslose Konsumenten, sondern wertvolle Kulturträger der sowjetischen Gesellschaft und lebende Beweise für den zivilisatorischen Erfolg der kommunistischen Idee. Gleichzeitig existierte für die Reisenden selbst aber durchaus ein

Unterschied zwischen ihrer repräsentativen Rolle als Touristen und der Aufgabe, sich qualifiziert weltpolitisch aus sowjetischer Sicht zu äußern. Eine Illustration dafür ist das Beispiel einer jungen sowjetischen Touristengruppe, die in Stuttgart 1968 unerwartet zur Teilnahme an einer öffentlichen Podiumsdiskussion mit politischen Vertretern und 400 Zuhörerinnen und Zuhörern eingeladen worden waren. Ihre Diskussionsbeiträge blieben verhalten und defensiv, sie seien schließlich „nur“ Touristen (S. 156). Neben vermehrten Ausbildungsangeboten für das touristische Leitungspersonal und die Reisenden selbst wurde Abhilfe für solche Situation ab 1978 auch durch ein staatlich redigiertes Informationsheft „UdSSR. 100 Fragen und Antworten“ geschaffen, das Auslandsreisenden für den Zweifelsfall opportune Antworten liefern sollte (S. 261).

Mit seiner Themenwahl beschreitet Tondera ein fast unerforschtes Gebiet, das dem Verfasser erlaubt, einige landläufige Thesen zur sowjetischen Herrschaft und deren Zerfall infrage zu stellen, insbesondere die These, der Auslandstourismus habe das System auf längere Sicht zum Bröckeln gebracht. Dieses Argument wird vielschichtig adressiert und letztendlich mit der Gegenthese beantwortet, die Wirkung sowjetischer Auslandsreisen sei eher als systemfestigend einzuschätzen und im Vergleich zu Inlandsreisen als weit weniger subversiv zu bewerten. Auslandstourismus erscheint zunächst als Testplattform der eigenen Fortschrittsbemühungen, später als sprichwörtliche Bühne (es werden immerhin professionelle Darstellende dafür eingesetzt) für die Selbstdarstellung der alternativen Moderne des sowjetischen Modells, dem Gegenentwurf zum kapitalistischen Modell. Wenn es Einbußen im Selbstbild und eine Schwächung des Glaubens an die Sowjetunion gab, dann vornehmlich durch die Begegnungen in den sozialistischen Bruderstaaten nach dem Prager Frühling von 1968 und während der *Solidarność*-Zeit in den frühen 1980er Jahren. Entgegen geläufiger Lesarten des sowjetischen Tourismus als wichtigem Ort der zunehmenden Systemkritik stellt die vorliegende Monografie die zunächst scheinbar offensichtliche Kausalität historischer Ereignisse infrage. Auch wenn die staatlichen Wunschvorstellungen letztendlich die Kapazitäten des Systems überschritten, die auf dem Reißbrett erschaffenen gesellschaftliche Entwürfe nur zum Bruchteil im Sinne des Staates verwirklicht wurden, und der Auslandstourismus letztendlich ein „gut gehütetes Geheimnis“ und ob der Verteilung und der Preise ein „Luxusgut“ (S. 201) blieb, gelang es dem sowjetischen Staat, seine Bürgerinnen und Bürger auch ohne kapitalistische Treitmühle im gesellschaftlichen Korsett festzuhalten und Ausbrüchen aus der sozialistischen Realität vorzubeugen. Die staatlichen Bemühungen, einen strukturellen, wirtschaftlichen und diskursiven Rahmen zu schaffen, in dem Staatsbürger das Versprechen des „guten Lebens“ im Kommunismus verwirklicht erfahren, während sie gleichzeitig als disziplinierte, höfliche und heitere Touristen der westlichen „Pornographie“ (S. 188) des Materialismus und der Dekadenz die Stirn bieten, oder alternativ die überlegenfreundlichen Beziehungen in die Bruderländer stärken, führten schrittweise durch normative Zwänge, autoritäre Kontrolle, ideologische Engmaschigkeit, und legislatorische und reisepädagogische Neuausrichtung in eine sowjetische Realität des Auslandstourismus, die für hunderttausende Reisende und die von ihnen bereisten Gesellschaften zur prägenden Lebenserfahrung wurde. Die Nachwirkungen dieser Erlebnisse auf das Palimpsest touristischer sowie auch staatsbürgerlicher Wertevorstellungen von Einzelpersonen, Familienverbänden und gesellschaftlichen Gruppen wäre eine interessante Anschlussfragestellung an diese erkenntnisreiche und lesenswerte Forschungsarbeit.

Hannah Wadle, Poznań

Bianca Hoenig, Hannah Wadle (Hrsg.): Eden für jeden? Touristische Sehnsuchtsorte in Mittel- und Osteuropa von 1945 bis zur Gegenwart, Göttingen: V & R unipress 2019, 379 S., 46 Abb., ISBN: ISBN: 978-3-8471-0984-6 oder als Online-Ausgabe ISBN: ISBN: 978-3-7370-0984-3.

In der Osteuropaforschung spielt der touristische Raum- und Erfahrungskonsum eine zunehmend größere Rolle. Wobei einerseits die konsumistisch-systemstabilisierende Rolle des Binnentourismus der sozialistischen Länder, andererseits die Antriebe und Images des Incoming-Tourismus im Fokus stehen. Dieser Band beginnt mit Letzterem, und zwar mit dem legendären Reiseführer zu „Molwanien“. Das fiktive „Land des schadhaften Lächelns“ steht für so ziemlich alles, was „Westler“ am postkommunistischen Südosteuropa schrecklich finden. In diesem Reiseführer wird das Gutmenschentum der wenigen Touristen, die dort Attraktives vorzufinden meinen, ins Lächerliche gezogen: Ist der touristische Raum eine Chronotopie, so wird Osteuropa hier zur Chronodystopie. Das mag inzwischen politisch unkorrekt sein, doch der Erfolg dieser Satire spricht Bände.

Der negative Blick auf Osteuropa hat eine lange Tradition und unter den touristischen Destinationen rangiert es heute „weit abgeschlagen“, wie die Herausgeberinnen konstatieren. Das schließt nicht aus, dass viele hier durchaus ihre „Sehnsuchtsorte“ suchten und fanden. Der Band will „mit interdisziplinären Methoden ein Panorama solcher Orte erarbeiten“, sowohl für die staatssozialistische Periode als auch für die Zeit nach 1989.

Nach einem ausführlichen, informativen Panorama des Forschungsfelds folgen 13 Beiträge, unterteilt in vier Abteilungen. Zuerst geht es modisch um „Raumnarrative“: Frauke Wetzel untersucht die Wahrnehmung des heute tschechischen Usti nad Labem (Außig) durch Ost- und Westdeutsche, wobei das Wort „Sehnsuchtsort“ bei dieser Industriestadt lediglich die Gefühle der Heimatvertriebenen trifft. Ein teils analoges Thema behandelt Ralf Meindl, nämlich die „Konfrontation der deutschen ‚Heimwehtouristen‘ mit ihren Sehnsuchtsorten“: Die Erinnerung und die vorgefundene Realität bilden zwei als schmerzlich unterschiedlich empfundene „Heimaten“. Tanja Hoffmann gibt sodann einen Einblick in Texte über die Krim. Der Künstler Soliman Lawrence präsentiert 16 Fotos zum jüdischen Leben in Polen; die 16 Bildtexte lauten stets überraschungsfrei: „Soliman Lawrence“ (so stört es wenigstens nicht, dass sie nicht übersetzt wurden).

In der zweiten Abteilung geht es um das titelgebende „Eden“ im Sozialismus, wobei die DDR der Osteuropaforschung zugeschlagen wird (ein leidiges Zuordnungsproblem, das gewissen Sprengstoff birgt): Axel Zutz gibt eine ausführlich-präzise Darstellung der Entwicklung des „Erholungsgebiets Senftenberger See“, eine „Kulturlandschaft als Gemeingut“, die – wie schon in der NS-Zeit geplant – aus einem rekultivierten Tagebau gestaltet wurde. Bianca Hoenig liefert einen kurzen, schwungvollen Beitrag über den Nachkriegstourismus in der Tatra.

Die folgende Abteilung widmet sich „Tourismusbegegnungen zwischen Ost und West“: Benedikt Tondera analysiert dies eingehend am Beispiel von Sowjet-Bürgern in kapitalistischen und sozialistischen Ländern; Tobias Wunschik betrachtet subtil die West-Sehnsucht am Beispiel der Motorradrennen auf dem Sachsenring; Sune Bechmann-Pedersen analysiert das „Selling (of) Eastern Escapes to Scandinavians“.

In der letzten Abteilung geht es um das „Erbe“ des Sozialismus: Michael Zinganel thematisiert – reich bebildert – eine noch ungewöhnliche Form des *Dark Tourism*, näm-

lich „Ruinensafaris“ zu den Relikten der Tourismusarchitektur im ehemaligen Jugoslawien, die heute wirken „wie von einem anderen Stern“ (mir fiel bei den Bildern Goethe ein: „gestürzte Mauern, klassisch dumpfe Stellen“). Sabine Stach untersucht die „städtetouristische Vermarktung des kommunistischen Erbes“: Ausgehend von Berlin nach dem Mauerfall hat diese Form der „Zeitreise mit Rückfahrchein“ (Hasso Spode) inzwischen ihren festen Platz im Tourismusmarketing vieler osteuropäischer Hauptstädte. Agata Bachórz behandelt Nostalgie-Reisen von „Polish Tourists in Russia“. Und Hannah Wadles ethnografische Feldforschung analysiert detailliert und anschaulich den Funktions- und Bedeutungswandel einer Seglerkneipe in Masuren.

Den Abschluss bildet löblicherweise ein Register. Der (auch buchtechnisch) solide gemachte, meist gut geschriebene und in der Tat interdisziplinäre Sammelband betritt teils Neuland, teils schreibt er Bestehendes meist überzeugend fort. Ihm ist eine weitere Verbreitung zu wünschen. Schade, dass drei Beiträge nicht übersetzt wurden; das begrenzt den Leserkreis *per se* auf das enge Fachpublikum.

Hasso Spode, Berlin/Hannover