

Citation style

Lente, Dick van: review of: Joachim Radkau, Geschichte der Zukunft. Prognosen, Visionen, Irrungen in Deutschland von 1945 bis heute, München: Carl Hanser Verlag, 2017, in: Technikgeschichte, 85 (2018), 1, p. 61-62, DOI: 105771/0040-117X-2018-1-61, downloaded from recensio.net

First published:  
<https://www.nomos-elibrary.de/zeitschrift/0040-117X>



copyright

This article may be downloaded and/or used within the private copying exemption. Any further use without permission of the rights owner shall be subject to legal licences (§§ 44a-63a UrhG / German Copyright Act).

# Besprechungsteil

JOACHIM RADKAU, **Geschichte der Zukunft**. Prognosen, Visionen, Irrungen in Deutschland von 1945 bis heute. Carl Hanser Verlag, München 2017, 544 S., EUR 28,—.

Going by the title, Joachim Radkau's *History of the future* seems to fit into the historiography of utopias, dystopias and the rise and decline of futurology (*Zukunftsforschung*). Elke Seefried and Achim Eberspächer recently published solid studies about this last subject. Radkau also briefly discusses German *Zukunftsforschung*, but he is much more interested in the anticipations of people who did not theorise but actually shaped German society: politicians, trade union leaders, entrepreneurs, intellectuals and the general public, all of whom were guided by more or less articulate ideas of where German society was, or should be, heading. This is an intellectual history of the two Germanies – with a heavy emphasis on the western part –, organised around discussions on many topics including agricultural policy, the welfare state, automation and labour, and environmental problems. Public issues, rather than personal expectations, are central – although the latter also changed a great deal during this period (think of family planning, consumption patterns and so on).

Some topics, such as Adenauer's pension reform, will not interest most historians of technology, but many others, such as automation and nuclear power, obviously do, while still others, such as genetic engineering and urban planning, could have been treated more extensively. But the main contribution of the book is to demonstrate how all expectations, regardless of whether they were directly related to technology, were part of an ongoing debate about opportunities and dangers for German society. Was there anything specifically German about these expectations? Radkau does not make systematic comparisons with other

countries, but he emphasises a general scepticism towards ambitious planning and utopianism and a preference for improving existing technologies over introducing *Spitzentechnologien* (cutting-edge technologies). He fully shares this cautious attitude. While he acknowledges that it is essential to look ahead, he argues that the least helpful approaches have been sweeping visions of the future, as proclaimed by some famous scientists and philosophers, concerning, for example, the "peaceful atom" or the robotisation of society. Much more useful have been empirical studies, such as those by Kern and Schumann on industrial labour, as well as risk assessments by engineers and cost analyses by economists. The many unexpected – and fundamental – turns taken by society over this time, such as the German reunification and the falling cost of solar energy, have convinced him that fruitful anticipation requires a *vagabundierenden Blick*, an openness to unexpected interactions between very different developments.

The book consists mostly of summaries and comments on an impressive number of books that were published during this period, with the addition of press articles, the private papers of prominent people and opinion polls. The result is a sparkling overview of a range of opinions, but much less an analysis of the *process* by which public opinion and policies developed. How widely these books were read and how policies were actually shaped are hardly discussed. Radkau does not enter into dialogue with other scholars who have systematically analysed such issues (Sheila Jasanoff and Peter Weingart come to mind). His focus on German sources obscures the fact that debates in Germany often echoed those in other countries. Wiener, Bernal and C.P. Snow, for example, introduced the idea of a "new industrial revolution", and Snow's famous "Two cultures" lecture anticipated Steinbuch's bitter attack on German intellec-

tuals by a decade. The inclusion of books by American historians such as Spencer Weart, David Nye, Ronald Kline and John Krige would also have helped place the German story in an international perspective.

Rotterdam

*Dick van Lente*

ELKE SEEFRIED, **Zukünfte**. Aufstieg und Krise der Zukunftsforschung 1945–1980. De Gruyter, Berlin u. Boston 2015, 585 S., EUR 49,95.

Die mit Auszeichnungen des Deutschen Historikerverbandes und der Bayerischen Akademie der Wissenschaften gewürdigte Habilitationsschrift der Augsburger Historikerin Elke Seefried hat ohne Zweifel die Entstehung der Zukunftsforschung in der zweiten Hälfte des 20. Jahrhunderts für die Zeitgeschichte erschlossen. Auf der Grundlage von Interviews, einer umfassenden Literaturlauswertung und Recherchen in gut zwei Dutzend Archiven rekonstruiert die Autorin die vielfältigen, zwischen normativen und explorativen Ansätzen oszillierenden Projekte, stellt prominente Akteure vor und ordnet die Ansprüche und Rezeption verschiedener Spielarten der Zukunftsforschung ein. Dem Gegenstand angemessen situiert Seefried ihre Studie „am Schnittpunkt von wissenschafts-, kultur-, ideen- und politikgeschichtlichen Ansätzen“ (15). Hier gibt es viel zu holen, denn „Zeitregimen“ und den äußerst vielfältigen technischen, wissenschaftlichen, ökonomischen und sozialen Konstruktionen von Zukünften seit 1945 ist in den Kulturwissenschaften, der Soziologie oder auch der Wissenschafts- und Technikgeschichte in den vergangenen Jahren viel Aufmerksamkeit zuteil geworden. Angesichts der hier zutage geförderten Fülle an Techniken und Politiken, Zukünfte zu entwerfen, zu instrumentalisieren oder zu verwerfen, erschien eine zeitgeschichtliche Einordnung dieser Formation schon länger als ein Desiderat, das Seefrieds Studie – zumindest für den engeren Bereich der Zukunftsforschung – zu erfüllen verspricht.

Die Autorin verfolgt ambitionierte Ziele, nämlich Beiträge zu „einer erneuerten Wissenschafts- und Wissensgeschichte“ des Kalten Krieges zu leisten (10), „Wirkungsprozesse der Zukunftsforschung im politischen Raum“ sowie „Globalitätswahrnehmungen und -diskurse“ (12f.) zu untersuchen und einen Beitrag zur Diskussion der 1970er Jahre als einer „Zäsur in der Zeitgeschichte westlicher Industriegesellschaften“ (13) zu leisten. In drei gut strukturierten Kapiteln werden diese Vorhaben in unterschiedlicher Gewichtung umgesetzt. Der erste Teil ist der Wissensgeschichte und dem transatlantischen Entstehungskontext der Zukunftsforschung gewidmet, den amerikanischen Think Tanks wie der RAND Corporation, Stiftungen wie der Ford Foundation und kulturpolitischen Großinitiativen wie dem Congress for Cultural Freedom. Aus den vielfach vom Zweiten Weltkrieg geprägten Biografien von Wissenschaftlern wie Carl Friedrich von Weizsäcker, Bertrand de Jouvenel, Olaf Helmer, Ossip K. Flechtheim oder Robert Jungk präpariert Seefried verschiedene *Denkstile* der Zukunftsforschung heraus: einen normativ-ontologischen, einen empirisch-positivistischen und einen kritisch-emanzipatorischen. Im zweiten Teil beschreibt sie, wie „Zukunftswissen“ durch eine Reihe von Konferenzen international zirkulierte und zur Gründung von Organisationen führte, die sich selbst als transnational verstanden haben (World Future Studies Federation, Mankind 2000, Club of Rome). Im dritten Teil befasst Seefried sich exemplarisch mit der Rezeption des Zukunftswissens im bundesrepublikanischen Politik- und Wissenschaftsbetrieb.

Gewinnbringend für das Buch ist die detaillierte Rekonstruktion der Motivation einzelner Akteure, ihrer Argumentationen und des dichten Netzwerks, in dem Zukunftsforschung im transatlantischen Kontext betrieben wurde. Der vertiefte Blick auf die westeuropäischen Akteure in dieser Formation ist besonders hervorzuheben. Aufschlussreich ist auch die methodische Vielfalt der verschiedenen Projekte – von Szenarien, Computersimulationen bis hin